



ной почте письма, звонят по телефону друзья-товарищи из разных городов, и все – с одним вопросом: что происходит с русским движением? Пройдёт ли в 2008 году «Русский Марш»? А если пройдёт, то где, как, каким составом, коль скоро НДПР приостановила своё участие в Оргкомитете РМ? И почему Оргкомитет, лишившись нашего участия, отреагировал на это злобной клеветой в мой адрес? Вот я и решил ответить на эти вопросы сразу всем, кого это волнует.

ПРОЩАНИЕ С ТОВАРИЩАМИ?

Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых
и на пути грешных не ста
и на седалище губителей не седе.

Псалтирь

История старая, как мир, давно известная в природе. Учёные-этологи, изучающие поведение животных, подметили хитрый приём, с помощью которого лисы добывают себе отличное жильё без особых хлопот. Лисичка, улучив момент, забирается в нору к барсуку, писает там на пол и убегает. Чистоплотный и брезгливый барсук возвращается, чует запах лисьей мочи – и уходит прочь рыть себе новую нору в другом месте. А в прежней норе расселяется со всеми удобствами лиса, которую собственная вонь нисколько не беспокоит.

Мне кажется, нечто подобное произошло с Оргкомитетом «Русского Марша». 8 июня 2008 года хит-

РУССКАЯ ПРАВДА

Александр СЕВАСТЬЯНОВ

ЧТО ПРОИСХОДИТ С РУССКИМ ДВИЖЕНИЕМ?

рый жирный лис, внешне тюленька-в-тюленьку похожий на Белковского, пометил своей стружкой коекого из наших бывших соратников, позволивших ему это сделать. Лис потом свалил в сторону, но душок-то остался. Мне лично после этого стало невозможно представить себе Оргкомитет в прежнем составе. Как и невозможно стало для НДПР выйти на Русский Марш-2008 плечом к плечу с попахивающими лисьей мочой товарищами. Попытался объяснить ситуацию другим коллегам по Оргкомитету, но у них, видно, нюх притупился. (Ничего удивительного: живя на российской политической помойке, нетрудно и вовсе его потерять.) Им не воняет. Или притерпелись.

Пришлось мне, как тому барсуку, задуматься о новой норе. Этими думами я и намерен здесь поделиться.

Но оставим в стороне эзопов язык, перейдём к современной политической конкретике. Каково положение в русском движении, чего нам ждать и что делать? И, что немаловажно, с кем?

Специализация – веление времени

Основной позитив для русского движения 1991-2008 гг. состоит, на мой взгляд, в том, что оно из хаотически-универсального (где каждый хватался за всё и стремился заниматься всем и сразу, весьма беспорядочно) начало преобразовываться в структурированно-специализированное. Различные национал-патриотические организации и СМИ нащупали свои ниши, стали обретать свою специфику. Специализация, как всем известно, есть залог прогресса в любом деле. Каждый, как говорится, должен знать свой ма-

«Бойтесь данайцев, дары приносящих!»

Вергилий Марон Публий

нёвр и отвечать за свой участок работы. Только тогда будет какой-то толк.

И вот, я с удовлетворением наблюдал, как в результате случайных, на первый взгляд, расколов, размежеваний и перетасовок русское движение стало приобретать характер чётко действующей структуры. Различные участки которой сознавали каждый свое главное задание и закреплялись каждый на своем социальном поле.

Какие же в результате основные участки русского фронта есть на сегодня у нас?

Я вижу их три: центр и два фланга.

Центральный участок фронта

Это борьба за признание собственно русских этнических проблем и воплощение в жизнь собственно русских этнических прав и интересов. (Подчеркиваю: именно русских, этнических! Проблемы общенародные, которые принято называть социальными и которые касаются не только русского населения, к ним не относятся.) Начиная с преобразования Российской Федерации (РФ) в Русское национальное государство (РНГ) и заканчивая искоренением русофобии в нашей стране и преодолением последствий геноцида русских. Перечень этих проблем, составленный из восьми пунктов по принципу необходимости и достаточности, был утверждён на учредительной конференции Русского Национального Движения в январе 2004 года. Это самое важное направление нашей борьбы, первостатейное по своему значению, определяющее сверхзадачу всего русского движения. Ради её осуществления мы все и призваны.

Сегодня эта борьба со всеми своими нюансами носит всё ещё чисто теоретический характер, поскольку легальных политических партий, правомочных воплощать русские требования на практике, в России нет. Имеются партии нелегальные, не получившие государственной регистрации (к примеру, НДПР, РОНС или ПЗРК). Но их деятельность могла бы стать результативной только в том случае, если бы они начали действовать в тандеме с подпольной организацией, исповедующей метод террора, прежде всего индивидуального, по аналогии с известной успешной связкой «Шинн Фейн – Ирландская республиканская армия». Вполне очевидно, однако, что российская общественная жизнь пока что не подготовила такого подполья (ирландцы шли к указанной системе *семьсот лет*). Это значит, что сегодня рассчитывать можно лишь на «тектонические» массовые сдвиги в общественном сознании, ныне постепенно охватывающие уже и сознание различных элит. У нас есть неопровержимые свидетельства того, что такие сдвиги происходят, причём во всех общественных слоях, хотя и не так скоро, как нам хотелось бы. Русский националистический дискурс уже превратился в интеллектуальную моду и идейно-политический мейнстрим, причём настолько, что в интеллектуальных сферах началась серьёзная конкуренция

«русских проектов», началась нешуточная идейная борьба вокруг постулатов самого дискурса.

В русском движении этот участок фронта в течение многих лет закрывает, главным образом, лично или с помощью своих структур автор этих строк – сопредседатель НДПР Александр Севастьянов, теоретик *этнического русского национализма* и разработчик концепции *Русского национального государства*, имеющий к тому же многолетний живой политический опыт и политический инструментарий, сочетающий политическую теорию с практикой. Обращу внимание читателей, что ни одному из русских политических деятелей, кроме меня, не удавалось пробить информационную блокаду и выйти в самые высокие слои интеллектуальной и политической атмосферы, в политологический бомонд, непринуждённо пропагандируя бескомпромиссный русский национализм как он есть, без уступок и изъятий. Мои этнополитические публикации в «Независимой газете», «Литературной газете», журналах «Политический класс» и «Наш современник», исчисляются уже десятками, они читаются и обсуждаются в тех слоях, где обдумываются и принимаются государственные решения. Грубо говоря, «капают на мозги» тому самому политическому классу.

Важно, что многие идеи, годами пробивавшиеся мною в массы, сегодня находят отражение как в рафинированных академических кругах (например, в трудах д.и.н. В.Д.Соловья), так и в научно-популярной и публицистической литературе (например, в статьях А.Самоварова, К.Крылова, М.Ремизова и др.). Сегодня даже из Кремля порой уже делаются заявки на русско-националистическую позицию – то в виде «Русского проекта» единороссов, то в виде пресловутой «проговорки» Путина в марте с.г. на встрече с Меркель... Эта тенденция будет расти и развиваться, ведь властям нужно консолидировать общество вокруг себя, а ресурс для этого, извечно, – только один: русский народ. В конечной победе наших идей нет никакого сомнения.

Наряду с идеологической обработкой высших общественных слоёв, я не оставлял и работу с массами. Десять лет кряду был главным редактором «Национальной газеты», выпустил немало номеров «Русского фронта», курирую три сайта, создал многочисленные листовки, десятка полтора брошюр и книг, на которых выросло уже не одно поколение русских националистов, регулярно выступаю на «Народном радио» и т.д. Участвовал в создании и руководстве (как сопредседатель) Национально-Державной партии России, вёл немалую партийную работу. Находясь с 1991 года на переднем крае идеологической борьбы, я прошёл через все теоретические баталии по всем основным камням преткновения русской идеи, отлично знаю все тайные мели и рифы, все водоразделы русского маршрута. Персонально знаком со всеми заметными деятелями русского движения.

Юмористически выражаясь, а без юмора в русской политике не выжить, я сегодня во многом выполняю роль «лежачего полицейского» на дороге: пока я жив, ни одна фальшивая цель, ни один фальшивый рецепт, ни один фальшивый лидер в русском движении «не прокатят». И любому, кто пожелает протолкнуть такую цель, такой рецепт или такого лидера, придётся вначале биться со мной не на жизнь, а на смерть. Все, кто когда-либо пробовал это делать, давно вылетели за обочину с нашего пути. Со мной хорошо дружить и сотрудничать, но воевать – не пожелаю и врагу. Последние мои бои – критический анализ программы «НОРНА» и так называемой «Русской доктрины» – можно отследить в Интернете.

Ещё раз повторю: пока я жив, центральный участок русского фронта надёжно прикрыт. Рано или поздно мы утвердим наши идеи как в массовом, так и в элитарном русском сознании и воплотим их в жизнь.

Фланг антисиионизма

Важнейший фланг русского фронта традиционно занимают организации, СМИ и общественные деятели, посвятившие себя борьбе с сионизмом и юдокрацией. При этом сионизм понимается, разумеется, не как всемирное движение евреев на свою историческую родину Израиль, а как светская разновидность иудаистической религиозной доктрины еврейского превосходства, неполноценности остальных народов и еврейского господства над миром. Если иудаизм пытается обосновать эти три тезиса с помощью веры, то сионизм, порой не отбрасывая религиозные аргументы, использует и иные. Что же касается юдокрации, то это явление характеризуется в современной литературе так: *«Это режим, при котором ключевые позиции в политике, экономике, информационном поле (общественном сознании) оказались заняты людьми еврейской национальности или родственными с таковыми... В совокупности эти люди образуют такое еврейское национальное сообщество, которое, по мнению многих, является ничем иным, как мафией – неструктурированным и неформальным преступным объединением. Такой же национальной мафией, какие существуют во всех странах в том или ином виде – сицилийская мафия, китайские триады, японские якудза и т.д. и т.п.»* (В.И.Корчагин. Русские против юдокрации. – М., Витязь, 2006).

Без этого фланга представить себе русское движение невозможно на протяжении всей его истории. Таким оно было ещё в начале XX века (Всероссийский национальный союз, Союз русского народа и др.), таким осталось и сейчас. Сегодня этот фланг представлен Русским антифашистским комитетом (Г.К.Дубров), Союзом русского народа (Б.С.Миرون), петербургской газетой «Русь православная» (К.Ю.Душенов) и некоторыми другими организациями, СМИ и энтузиастами.

Мне не чуждо и данное направление, которое я считаю наиважнейшим после собственно русского. По той простой причине, что еврейский вопрос ещё с XIX века превратился в часть вопроса русского и проглядывает сразу же, какую из важнейших тем нашей политики, экономики или культуры мы не взяли бы обсуждать. Не случайно такие властители дум России, как А.И.Солженицын и И.Р.Шафаревич, посвятили свои итоговые труды еврейской теме, выпустив первый – двухтомник «Двести лет вместе», а второй – монографию «Трёхтысячелетняя загадка».

Тот, кто не разобрался досконально в еврейской теме – и, специально и особенно, в роли евреев в российской истории, – тот никогда ничего не поймёт и в текущем моменте. Обратится ли он к проблеме положения русских в России или к проблеме заселения России незваными пришельцами, он обязательно при добросовестном исследовании упрётся в еврейский фактор. Да и обращение ко многим наиболее важным мировым проблемам, будь то глобализм а-ля США или судьба белой расы и христианского мира, приведёт исследователя всё к той же «трёхтысячелетней загадке». Мне довелось глубоко проникнуться этим пониманием, работая над монографией «Чего от нас хотят евреи», а также над брошюрами «Всемирная интифада», «Итоги XX века для России», послесловием к книге Д.Дюка «Еврейский вопрос глазами американца», предисловиями к книгам «Русские против юдокрации» и «Россия и евреи», многими статьями и публикациями на еврейскую тему. С тех пор попытки некоторых деятелей русского движения судить о русской проблематике, не разобравшись как следует в еврейской, не вызывают у меня ничего, кроме неуважительной насмешки и скепсиса. Скажу твёрдо и однозначно: **не понимая досконально еврейский фактор, в русском движении делать нечего.** Это самый настоящий квалификационный тест для любого русского лидера.

К сожалению, та самая специализация, которая в общем и целом, является положительным для нашего движения явлением, помогая концентрировать определенные силы для решения отдельных соответствующих задач, приводит к тому, что представители разных организаций (особенно руководящий состав) порой упускают из виду еврейский фактор или недооценивают его. Это ошибка, которую смело можно назвать роковой.

Но ошибку я вижу и во встречающихся изредка попытках подменить русский вопрос еврейским. Более того, когда я слышу, что мы не способны решить никакие русские проблемы, не покончив с сионизмом хотя бы в нашей стране, я считаю такой подход максималистским, неверным, в конечном счёте расхолаживающим. Скорее напротив, только добившись, пусть при бешеном сопротивлении сионистов и юдократов, осуществления наших русских прав, создав Русское национальное государство, мы сможем решить и проблему сионизма. *Без борьбы нет победы.* Но приоритеты должны быть расставлены верно.

Фланг расово-антропологический

Если антисиионисты – заслуженные, почтенные ветераны русского движения, существующие в его среде почти столько же, сколько существует в России сам еврейский фактор, то XX век, особенно его вторая половина, породил новое важное направление нашей борьбы – борьбу с «нашествием иноплеменных». Это и есть второй фланг. Я назвал его наиболее точно «расово-антропологическим», но можно бы и «этно-демографическим» или «анти-иммиграционным», в зависимости от оттенков.

Важность данного фланга также самоочевидна.

Она состоит прежде всего в том, что сколько-нибудь массовую народную мобилизацию, как мы убедились на практике, возможно организовать только на волне сопротивления нашествию иноплеменных. Это нашествие – каждодневная реальность, с которой сталкивается любой русский человек в городах и селах нашей Родины. Она касается его непосредственно и вызывает естественное возмущение и желание борьбы, уходящее корнями в глубочайшие слои нашей психики, к самым базовым инстинктам, присутствующим всему живому. Это инстинкт защиты территории и продолжения рода, безошибочно различающие смертельную угрозу в массовом появлении инородцев, заметно отличающихся внешним видом от коренного населения. (В Москве в последнее время очень заметны стали уже не только кавказцы и азиаты, но и негры.) А угроза базовым инстинктам немедленно вызывает агрессивную реакцию защиты.

Попытки справиться с данными инстинктами и аффектами бессмысленны и опасны, чреваты психической неполноценностью для тех, кто поддастся на призывы толерантности и политкорректности. Ведь всякий начинающий психиатр знает, что результатом подавления инстинктов неизбежно становится невроз. «Пусть ваши дети будут лучше невротиками, только бы не скинхедами! – скажет, вероятно, мигрант-инородец. – Ведь так нам спокойней жить!» **«Нет уж, пусть мои дети будут лучше скинхедами, нежели невротиками: ведь так для нас здоровее!»**, – возразит любой нормальный русский родитель.

Ситуация обостряется ещё и тем, что у нас перед глазами – внушающий ужас и жалость пример вымирающей в условиях аналогичного, только ещё более массового и беспощадного, нашествия Европы или стоящих на пороге второй гражданской войны (между цветными и белыми) США. И доносящиеся откуда предсмертные хрипы и зовы о помощи наших братьев по расе – я имею в виду известные у нас книги Д.Дюка, П.Бьюкенена, Г.Фая и т.п. – внушают нам мысль о необходимости борьбы не на жизнь, а на смерть. И мирный, ненасильственный характер на-

шествия, вторжения и оккупации никого, конечно, не может ввести в заблуждение: ведь в итоге «нас» становится всё меньше (в абсолютных и относительных цифрах), а «их» – всё больше. «Им» достаётся наследие наших отцов, наши территории, наши женщины. О каком продолжении нашего рода можно говорить в таких условиях?! Мы просто обязаны бороться с нашествием во имя жизни наших детей. Ещё в 2000 году этому аспекту нашей жизни и борьбы была посвящена моя брошюра «Итоги XX века для России. Европа, Америка и Россия: этнодемографические и этнополитические аспекты современной истории». Ни компромиссы, ни капитулянтство в этом вопросе неуместны, поскольку сам вопрос звучит как «быть или не быть?».

Все эти осознанные или смутно ощущаемые причины привели к тому, что наиболее успешными, эффективными и популярными у нас сегодня являются формальные (ДПНИ, Славянский Союз и т.д.) или неформальные (скинхеды и т.д.) объединения, готовые к уличным акциям, в том числе массовым, направленным против пришельцев. С этими объединениями нередко олицетворяют всё русское движение вообще (иногда с враждебной целью его демонизации). Но в действительности это лишь видимая часть айсберга русского национализма, скрыто растущего

в недрах общества. Отчетливое понимание того, что ни революций, ни восстаний в ближайшей перспективе не предвидится, ни в коем случае не означает, что мы должны расслабляться и терять готовность к широкому народным выступлениям. Практика показала, что уличные действия, в том числе партизанские, это единственное, что на самом деле беспокоит как нежелательных мигрантов,

так и защищающую их власть. Важные сами по себе, непосредственно, массовые акции нужны ещё и потому, что сохраняют в народе чувство локтя, навыки совместной борьбы, не дают увянуть росткам русской консолидации, готовят ядро таких мероприятий, как «Русский Марш» и т.п., напоминают народу, что в его среде есть ещё претенденты на роль народных защитников и героев. Поэтому названное направление притягивает к себе пассионариев, людей действия, молодёжь – и в этом ещё один его позитивный смысл «школы молодого бойца».

Наименее важный по своему объективному значению, но при этом наиболее массовый, наиболее зримый, наглядный, наиболее понятный народным массам, а потому наиболее популярный, расово-антропологический (антииммиграционный) фланг отлично подходит как на роль локомотива совместных массовых мероприятий, так и на роль основного ньюсмейкера русского движения, главного инструмента пиара.



Вместе с тем, понятно, что при всей важности нашей защиты от нашествия, данный фланг не самодостаточен. Он имеет узко-целевое и подчиненное назначение, занимая лишь ограниченную нишу в широком спектре задач русского движения в целом. Больше того: главная и единственная задача антииммиграционного фланга не может быть решена не только в обгон, но даже и в отрыве от задач, стоящих перед центральным и антиссионистским секторами русского фронта. На одной идее борьбы с мигрантами не выстроишь ни теории, ни программы русского движения в целом. И вообще далеко в политике не уедешь. А вне понимания еврейского фактора невозможно выстроить и верную стратегию и тактику борьбы с миграцией.

Здесь мы видим существенное противоречие. Которое, к сожалению, на практике выливается в претензию данного фланга на самодостаточность и даже на главенство в русском движении. А что хуже всего, в результате таких претензий возникает расстыковка между флангами в понимании стратегии всего движения. Это касается, в первую очередь, определения своего места в глобальном конфликте цивилизаций: еврейской (подчинившей себе Запад и прикрывающейся «иудео-христианством») и мусульманской.

Указанный непримиримый конфликт, по сути своей – мировая война, проходит и через Россию, отражаясь зеркально в нашем движении, заставляя русских волей-неволей определяться: с кем и против кого дружить. А поскольку абсолютное большинство мигрантов и иных конфликтогенных иноплеменников в нашей стране являются «этническими мусульманами» (азербайджанцы, таджики, киргизы, узбеки, чеченцы, дагестанцы, башкиры и др.), это легко приводит к абберациям (искажениям) в сознании русских людей, к своего рода обману зрения. За деревьями они перестают видеть лес, перестают понимать, что миграционная проблема и проблема наших отношений с мусульманами носит вторичный, производный характер по отношению к глобальной политике мирового еврейства. Что это лишь разменная, искусно разыгранная карта в очень большой игре. Люди верят своим глазам и не верят «далёким от жизни» теоретикам-политологам, этнополитикам, забывая о том, что нет ничего практичнее, ближе к жизни, чем именно верная теория, ибо она строится на знании таких глубинных фактов и закономерностей, которые недоступны поверхностному взгляду обывателя. В итоге, к сожалению, многие в русском движении (именно на этом его фланге) склонны бывают скорее вступить в союз с еврейством против мусульман, нежели наоборот. Мол, ради избавления от чумы нашествия – хоть к дьяволу в подручные. Забывая о том, чем всегда заканчиваются любые игры с хозяином ада.

К чему приводит такой подход и отрыв от русского движения в целом, мы увидим ниже на конкретном примере.

Таковы основные три «кита», на которых стоит русское движение. Разумеется, за их мега-силуэтами просматриваются и некоторые иные организации, традиционно имеющие свою специфику, например, православно-монархическую (РОНС, НПФ «Память» и др.) или национал-социалистическую (НБФ, Союз НС и др.), или просто национал-консервативную («георгиевцы»), не претендующие на самостоятельное значение в рамках указанных главных трёх направлений.

Дав очерк русского движения в целом, я подвёл читателя к пониманию тех внутренних обстоятельств, которые, увы, сегодня в нём сложились.

Взлёт и падение ДПНИ

Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ) оказалось, после развала «Памяти» и РНЕ и лишения регистрации НДПР, самым успешным русским проектом. Он вырос не на пустом месте.

Вскоре после учредительного съезда нашей Национально-Державной партии России (февраль 2002) в ней случился первый раскол: гг. Д.Ю.Терехов и С.И.Кучеров*, стоявшие у самых истоков её создания (Кучеров частично финансировал Союз офицеров, считался человеком С.Н.Терехова), внезапно сделали странное и резкое заявление. Они сказали, что у нас не будет проблем с регистрацией, финансами и оргвопросами и вообще нам дадут «зелёную улицу», но только при соблюдении двух условий: во-первых, мы не должны критиковать Кремль, а во-вторых, мы должны перебросить стрелку нашей главной атаки с сионистско-юдократического направления на кавказско-мусульманское. И «всё будет!» В противном случае нас ждёт провал.

Предложение встретило в нашем ЦПС единодушный отпор: дело кончилось исключением Терехова и Кучерова из партии.

Несколько позднее (май 2002) известный в русском движении человек, ранее входивший в оргкомитет НДПР, но вышедший из него ещё до учредительного съезда, пригласил меня на доверительный разговор один на один и почти слово-в-слово повторил то же предложение на тех же условиях: у НДПР будет всё «тип-топ», если она прекратит атаковать Кремль и сионократию и переключится на борьбу с кавказским нашествием. Человек этот, которого я называть пока не хочу, был настойчив и предельно серьёзен, я знал его информированность, некоторые связи с силовыми кругами и, скажем так, странноватую роль в движении. Сопоставив его предложение с демаршем Терехова-Кучерова, я понял, что есть некое решение насчёт русского движения в целом, исходящее сверху, по меньшей мере из ФСБ, а то и из Кремля. Нам давали шанс воспользоваться этим решением. Однако я ответил категорическим отказом,

* Об этих господах и их роли в разрушении НДПР «Русская Правда» писала подробно – см. статью А.М.Аратова «Как я в 'национальную' партию вступал», «РП» № 25, 2002 год. Прим. ред.

мотивируя необходимостью беречь добрую репутацию, как партийную, так и свою личную.

Больше подобных предложений нам не делали. Дальнейшее известно. Нам было выданы лицензию, но потом юдократия блестяще организовала провокацию, использовав личные качества Б.С.Миронова, и натравила на нас Минюст, СМИ и часть общественности. К весне-лету 2003 года с нами, по сути, было покончено, лицензия аннулирована, суды проиграны. Как можно резюмировать сегодня, это была последняя реальная надежда русских заполучить свою легальную политическую партию. Попытка сорвалась, и под этой темой была подведена черта.

Одновременно и ровно на тех же условиях, что были отвергнуты нами, как бы из ничего возникло и стало быстро развиваться и расти Движение против нелегальной иммиграции. Старт был стремительным и блестящим. Мы все рукоплескали новичкам, искренне желая им успехов. Ввиду рухнувших надежд на собственную легитимность, ЦПС НДПР принял официальную установку на всемерную поддержку ДПНИ и дал указание в регионах членам партии повсеместно вступать в движение. И в дальнейшем вплоть до роковых событий минувшего лета наша партия всеми силами поддерживала и поднимала авторитет ДПНИ и лично Александра Белова-Поткина на всех направлениях, защищала от всех нападков и враждебной критики и т.д. Все свидетели событий не могут не признать справедливость этого признания. Я лично не раз ставил на кон собственную политическую репутацию, порой ввязываясь в драку и наживая себе врагов, защищая ДПНИ от несправедливых и грубых нападков (в последний раз это произошло с НОРНОЙ, чьи ребяческие глупости и вредности я мог бы не замечать, если бы не непристойные атаки Северного Братства на ДПНИ).

Я делал это из принципиальных соображений, закрывая глаза на многое, что мне не нравилось, в том числе на собственные подозрения о высоком покровительстве, связанные с изложенной выше историей.

Я полагал, что ДПНИ нам необходимо даже при всех недостатках, ибо оно успешно, я бы даже сказал – талантливо исполняет важнейшую роль в русском движении, и причём не одну. Во-первых, оно полностью и наилучшим образом закрывало собой весь расово-антропологический фланг, столь неизбежный и основополагающий для нас. Во-вторых, оно концентрировало внимание всего российского общества на важной проблеме, открывая нам широкое пиар-поле для манёвра. В-третьих, быстро набрав значительную массовость и популярность, ДПНИ стало локомотивом всего движения, играя

роль проходческого «щита», используемого строителями туннелей. За этим щитом, принимающим на себя основную тяжесть сопротивления, двигались, как проходчики, все мы, менее крупные русские организации, развивая и пропагандируя наши идеи в широкой публике, привлечённой шумихой вокруг ДПНИ. Идеальной моделью именно такого сотрудничества и консолидации русских уже с 2005 года стал «Русский Марш». Опыт столичной консолидации русских сил вокруг Оргкомитета «Русского Марша», где ДПНИ играло первую скрипку, транслировался нами в провинцию, способствуя и там, что очень важно, единению русских сил.

Что же произошло? Почему этот замечательный проект лопнул, треснул – и трещина пошла через всё русское современное движение?

«Но вздорные губят мечтанья и самый блестящий удел», – сказал поэт.

Моя версия состоит в том, что у реальных создателей и руководителей ДПНИ, братьев Александра и Владимира Поткиных, нарушилось адекватное восприятие и стратегическое понимание ситуации, исказилась самооценка, взыграли необоснованные амбиции и утопические надежды. Всё это, в сочетании с большой морально-политической подвижностью, привело их к личному и политическому краху. Предполагаю, что свою «креативную» роль сыграли в этом их кремлёвские кураторы, а до-

бывающий удар нанесла ФСБ, которой просто грех было не воспользоваться моментом. Но в основе, все же, личный психологический «занос» братьев, двинувший их по принципиально ложному пути. Это объективный момент. А субъективный момент состоит в том, что я в изменившихся условиях сознательно законсервировал НДПР и «Национальную газету». И вот Белов-Поткин, видимо, поспешил списать меня как «генерала без армии» и перестал слушать добрых советов. В то же самое время рядом с ним оказались такие, унаследованные им от «Великой России» Рогозина, советчики, как А.Н.Савельев и С.П.Пыхтин, на чьей совести не один провал КРО и «Родины». Ну, результат налицо.

Что я имею в виду, говоря об ошибках создателей-руководителей ДПНИ?

Во-первых, они вообразили, что ДПНИ способно выйти из своей функциональной ниши, что оно должно отвергнуть свою узкую специализацию и взять на себя решение всех задач русского движения в полном объёме, иначе говоря, превратиться в главную общерусскую организацию, «вначале – клуб, затем – партию». Свой фланг они захотели развернуть на весь фронт – попытка с заведомо негодными силами и средствами.



Во-вторых, устав от преследований, арестов, судебных угроз и т.п., они решили покинуть беспокойный сектор массовой борьбы на грани «экстремизма» и перейти к респектабельной, полностью легальной деятельности. Проявив при этом полное непонимание самой природы ДПНИ!

Кому в мире, кроме Кремля, и на кой хрен нужно легальное-законопослушное, белое и пушистое ДПНИ?! Его сила и привлекательность были всегда прямо в обратном: в действиях на грани фола и народного бунта, уличной борьбы вплоть до погромов рынков и палаток и тому подобных партизанских акций. Каждое проявление русского народного возмущения, особенно физическое, а тем более массовое, встречалось на ура – вот чего русские люди в действительности ждали и требовали от ДПНИ. Вот чему аплодировали! Даёшь Кондопогу!! Именно на этом были заработаны все симпатии. И до поры руководители это отлично понимали, почему Белов лично и возникал немедленно во всех точках нестабильности, национальных конфликтов. Если бы ДПНИ решило сдвинуться ещё дальше в сторону экстрима, развернуть подпольную работу, превратиться в аналог ИРА, народ воспринял бы это с энтузиазмом и пониманием. Но Поткины решили двинуться в прямо противоположном направлении, и это не вызвало у абсолютного большинства ничего кроме недоумения и разочарования.

Можно понять Белова, окружённого примерами судебных расправ, испытывающего непрерывное давление репрессивных органов и т.п. Но, простите, какие же из руководителей ДПНИ публичные политики? Ни ступить, ни молвить не умеют, как говорится. Мы слышали Белова с весьма высоких трибун «Русского Марша». Наиболее яркие мысли и тезисы его запомнились благодаря таким словам, как «насрать», «кремлёвские гандоны» и т.п. (я ещё выбрал самое мягкое). Слышали его и в кулуарах, где основным аргументом частенько являлся простой русский мат. Это речи политика?

А и о чём бы братьям пришлось говорить, попади они, допустим, на некий Гражданский форум или в Общественную палату при президенте? Что у них за душой? Что ими написано, где их авторитет идеологов? Разве у них есть своя досконально отработанная программа, своя глубокая концепция русского движения? Никак нет. Теоретическая база нулевая, если не считать некоторой информации по проблеме миграции. Им пришлось бы либо просто-напросто передрать дословно программные тезисы из всего, уже опубликованного мною (но, разумеется, с надлежащей ссылкой), – и тогда лишиться покровительства Кремля, поскольку платформа русского этнического национализма и я лично для кремляди категорически неприемлемы. Либо пойти на риск вступить со мной в идейно-политический клинч, чего ни один политик в здравом уме себе позволить не может, а мало подкованные в теории братья – и тем более.

Ребята, что называется, сунулись с суконным рылом в калашный ряд.

До меня дошла информация, что было предложение пригласить в компанию меня на роль такого Дэн Сяопина, патриарха-теоретика, но мои давние доброжелатели Савельев с Пыхтином легли костями, чтобы этого не произошло. Спасибо им. По правде говоря, я бы и сам не пошёл, считая данное направление провальным. Ну, а отдав идеологию, по примеру Рогозина, на откуп савельевым и пыхтиным, Поткины могли заранее готовиться к стопроцентному и весьма дорогостоящему провалу. По тому же примеру.

Словом, стратегический поворот ДПНИ надо признать грандиозной стратегической ошибкой, приведшей к печальному итогу.

В-третьих, они повелись на фальшивые обещания Кремля. Из абсолютно достоверного инсайдерского источника, который я пока тоже не стану открывать, мне известно, что куратор из Администрации президента не только посоветовал Белову создать «приличный» вариант русской националистической организации, но и предложил свой текст готовой программы под названием «Национал-прогрессизм» (украив, а скорее, по невежеству продублировав название, данное во время оно П.М.Хомяковым своей брошюрой). Цель – «адаптировать подход к легализации». Самая суть этого весьма бестолкового дилетантского документа, который я подробно рецензировал по просьбе инсайдера, выражена в утверждении, будто русский – это «человек с доминирующей русской кровью или культурно ассимилированный русскими».

Надеюсь, мои читатели уже достаточно грамотны, чтобы сразу увидеть, чьи уши торчат из этой дефиниции и почему она категорически неприемлема для всякого настоящего русского националиста. Но Поткиных это не смутило нисколько. Они поверили в возможность закулисного альянса с Кремлём на его условиях. Как написал мне 21.04.08 г. в ответ на мои сомнения сам Александр Белов-Поткин: *«Но как решить задачу создания “хорошего национализма”, приемлемого для современных элит? Этнонационализм безусловно истинен, но современные элиты не смогут его воспринять, кто-то из-за страха, кто-то из-за “обрусевшести”»*.

Вывод для себя молодые прагматики сделали однозначный: ради того, чтобы быть принятыми «элитой», можно и нужно поступиться принципами. Сейчас они, вероятно, уже подсчитали убытки от такого прагматизма.

В итоге страх преследований, усталость от «простой, будничной работы» с массами, с улицей, плюс кремлёвские обещания сделали свое дело: подтолкнули к широковещательному объявлению о смене курса и к созданию коалиции 8 июня.

Понятно, что не только Поткины устали от преследований властей, но и кремлядь устала от занозы в

заднице по имени ДПНИ. Боевитая организация (а тем более – боевая!) русских националистов Кремлю ни в коем случае не нужна, поэтому сама идея передвижения беспокойного противника в благопристойный сектор «конструктивной оппозиции» его устраивала. Но результат превзошёл самые смелые ожидания.

В-четвёртых. Создавая свою коалицию с прицелом на преобразование в партию, Поткины не придумали ничего лучше, как открыто вступить в альянс с такой одиозной фигурой, как Станислав Белковский, еврейский мэтр закулисных политтехнологических игр. Конкретные обстоятельства соглашения мне не известны. Известно только, что тот давно обхаживал ДПНИ (как до того Рогозина с его КРО и «Великой Россией»), суля, по словам Александра Белова-Поткина, любую поддержку. Я предостерегал Александра, цитировал по-латыни знаменитые строки: **«Бююь данайцев, даже дары приносящих!»**, приводил в пример провалы Рогозина и т.п., уверял, что никакие деньги не стоят доброй репутации. Увы, тщетно. До какого-то времени Александр прислушивался к моему мнению, удерживался, но потом решил поступить по-своему. Строгий наставник в моём лице надел, а соблазны были так велики!

В итоге из четырёх организаций, вошедших в коалицию, три («Народ», «РОД» и «Великая Россия») оказались связаны с Белковским напрямую, и оранжевая тень легла густым тоном на всю честную компанию, включая не только ДПНИ, но и Оргкомитет «Русского Марша». По Москве пошло гулять ехидное четверостишие:

*Дабы вершить свои дела,
По жизни выбрал с краю хату я,
Но тень Белковского пархатая
Меня и там подстерегла!*

В действительности, как я понимаю, единственной реальной целью Белковского было ввести в русское движение своих ставленников, которыми там раньше и не пахло. А теперь – запахло. Я имею в виду бывшего яблочника Алексея Навального и бывшего молодого коммуниста, караима по национальности Петра Милосердова (Бакши). Кто не знает – караимы есть осколок хазар иудейского вероисповедания, чья этничность ловко меняется, смотря по обстоятельствам: Александру Первому они доказывали, что являются евреями, а Гитлеру сумели доказать, что они турки-иудеи. Почему и не были отправлены в лагерь уничтожения. Подозреваю, что Белковский делает мечту сделать из Милосердова этакого Саркози* а-ля росс. Что он за это обещал ДПНИ и сдержал ли свои обещания – не знаю, врать не хочу. По слухам, с деньгами у Поткиных сегодня не ахти. Но дело – чёрное дело! – уже сделано, и расхлёбывать последствия обречены мы все.

Удивляет только наивность организаторов коалиции: прекрасно зная, что Кремль реагирует на Бел-

ковского, как бык на красную тряпку (из-за связи с Березовским, в первую очередь, но и за меткую, злую критику), они решили, как ласковые телята, отсосать сразу двух маток: Кремль по части оргпросов, а Белковского по части материальных средств. Отсосали...

Итоги оранжевой коалиции

Я много раз говорил и писал, что Кремлю не нужны никакие националисты – ни «хорошие», ни «плохие». Как острил Остап Бендер, на примере которого воспитывались поколения советских жуликов и карьеристов, расположившихся сегодня во власти, «нам грубьянов не надо, мы сами грубьяны». Как мне кажется, кураторы ДПНИ, много чего обещавшие, не были искренни. Но то, что в итоге выросло из их интриги, нельзя воспринимать иначе, как блестящую победу Кремля над самой мощной и популярной русской организацией и над русским движением вообще, в целом. Но – вначале о фактах.

В воскресенье, 8 июня 2008 года, в Москве в зале «Сатурн» столичной гостиницы «Космос» состоялась конференция «Новый политический национализм». Организаторы конференции: незарегистрированная политическая партия «Великая Россия», Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Национальное русское освободительное движение «НАРОД» и Русское общественное движение (РОД). На повестке дня в числе прочего значилось размежевание националистической оппозиции с маргинальными кругами (со вчерашними самими собой, очевидно) и «прокремлёвскими псевдонационалистами» (что это и где обнаружено, не ведомо). Стороны подписали «Пакт» о координации совместных действий и мероприятий, а также сделали политическое заявление под названием «Новый политический национализм». В котором, однако, претензий на новизну найти мне не удалось, если не считать того, что *свою* традиционную массовую социальную базу они охарактеризовали как «банды гопников, способные подорвать изнутри любое серьёзное движение». Документ вышел совершенно пустопорожний и неживой, но оскорбительный по отношению к бывлым соратникам. Декларировалось: *«Мы обращаемся к наиболее активной части русской нации – образованным горожанам, – людям самостоятельным, самостоятельным и ответственным с призывом поддержать нашу борьбу за справедливость и национальное единство»*, – но на поверку предложить-то оказалось нечего, кроме голословных призывов. Что меня не удивило.

Скандал – самое слабое слово, которым можно охарактеризовать событие 8 июня. Я не буду давать собственную оценку произошедшего, она, в общем-то, и так ясна. Я лучше процитирую некоторых других, избранных авторитетов.

* О национальном происхождении президента Франции Н.Саркози читайте «Русскую Правду» № 49-50, 2008 г. *Прим. ред.*

Вот как откомментировал коалицию сам директор Института национальной стратегии Станислав Белковский: «Предмет этого собрания состоял в первую очередь в поиске идеологического синтеза, то есть соединения социальных, националистических и либеральных идей. Два года назад я назвал это национал-оранжизмом. Именно этот синтез обеспечил успех оранжевой революции на Украине в 2004 году, а в 2003-м – приход Михаила Саакашвили к власти в Грузии... Насколько успешной будет совместная деятельность участников вчерашнего мероприятия, мы узнаем осенью этого года: первым серьёзным тестом для участников конференции «Новый политический национализм» будет «Русский марш». Посмотрим, смогут ли они провести его совместно, смогут ли поднять его на качественно новый уровень по сравнению с предыдущими годами» (<http://www.grani.ru/Politics/Russia/m.137628.html>).

Умный и матёрый противник не только с предельной точностью охарактеризовал само событие, но и правильно указал на тот пробный камень, которым будет определяться жизнеспособность коалиции. После прочтения этих строк никто из членов Оргкомитета «Русского Марша», сохранивших солидарность с ДПНИ Поткиных, не смеет иметь и тени сомнений в том, на чью мельницу он льёт воду. И не должен смочь надеяться на оправдание потомством своей глупости и недалёковидности.

А вот комментарий не менее одиозной фигуры, давно вызывающей брезгливость в стане русских националистов. Эдуард Лимонов, лидер нацболов: «Националистам стало понятно, что один в поле не воин. Однако, на мой взгляд, недостаточно того, что они пытаются объединиться между собой... Если националисты – разумная сила, то они должны обязательно прийти в Национальную ассамблею, где уже собралось впечатляющее количество различных политических организаций. Никто не отрицает существования националистической идеологии и её приверженцев в России, однако хочу отметить, что среди собравшихся на конференции я не вижу харизматического лидера, а лидер им совершенно не обходим» (там же).

Если кто забыл, Национальная ассамблея России, учреждённая 17 мая 2008 года, есть инициатива «Другой России», задуманная как параллельный оппозиционный парламент. В президиум Национальной ассамблеи вошли: лидер московского отделения «Великой России» Александр Краснов, лидер петербургского отделения «Яблока» Максим Резник, лидер РКП-КПСС Алексей Пригарин, лидер политиче-

ского крыла «Либеральной хартии» Андрей Илларионов, лидер ОГФ Гарри Каспаров, один из лидеров «Другой России» Эдуард Лимонов, лидер КПСС Олег Шенин и др. В адрес НДПР и мне лично поступало предложение о вступлении в Ассамблею, но мы его отклонили.

Ещё один известный национал-большевик, Андрей Песоцкий, бьёт не в бровь, а в глаз: «Основная беда современных русских националистов до сих пор не изжита – это нежелание и боязнь вступить в реальную конфронтацию с властью. По большому счёту, стремясь поддержать некую “респектабельность”, участники конференции так и не смогли однозначно высказать своё неприятие нынешней системе. Сегодня просто вывести национализм в политическое русло (о чём много говорилось на конференции) – недостаточно, поскольку кремлёвские научились легко жонглировать национальной фразеологией, отнимая все козыри у реальных националистов... Поэтому без выражения однозначного неприятия существующему режиму (в самом широком смысле) национализм обезоруживает себя».

Верно сказано! Неопозиционному национализму рассчитывать в политике не на что. Я намерен подробно разъяснить это в отдельной статье.

А вот что думает Илья Яшин, лидер молодёжного отделения партии «Яблоко», вчерашний товарищ Навального: «Насколько я понимаю, целью этой конференции было как раз отмежевание цивилизованных националистов, ориентиро-

ванных на европейские демократические ценности, от фашистов, радикалов и отморожков, которые убивают людей с неславянской внешностью и поклоняются Гитлеру... Я думаю, что эта конференция обозначила весьма полезный вектор для националистического движения. Националистические настроения в обществе довольно сильны, и я бы, конечно, предпочёл националистов в галстуках бритоголовым отморожкам с ножами в подворотнях. Если у них получится размежеваться с радикалами, то это будет какой-никакой, но итог. Однако сотрудничать с ними вряд ли кто-то будет» (там же).

Иными словами, с паршивой овцы хоть шерсти клок. Давайте-ка ребятки, разоружайтесь, добровольно и с песнями. Молодцы! Пайку не обещаем, но бить не будем.

Мне хотелось бы, чтобы все искренние русские мальчики и девочки, вставшие с подручными средствами на пути нашествия иноплеменных, но преданные руководством ДПНИ, публично и постыдно отмежевавшимся от них, прочли эти строки.



Сравним с важным признанием «яблочника» откровение самого Александра Белова-Поткина, данное в прессе, о том, что на съезде ДПНИ было принято решение отказаться от радикального национализма в пользу «респектабельного националистического движения европейского толка». Обновление коснется имиджа и – частично – состава актива. *«Это очень серьёзная задача, – подчеркнул лидер ДПНИ, – которая потребует личных усилий каждого соратника. Если вчера человек брил голову и ходил в тяжёлых ботинках, то сегодня ему будет непросто привыкнуть к костюму, но делать это надо».*

Но смена имиджа вряд ли поможет ДПНИ. Как признается профессиональный охотник на ведьм **Галина Кожевникова**, заместитель директора аналитического центра «Сова»: *«Привлечение Навального и Гуляева в эту коалицию и рассуждения о европейском политическом национализме – это попытка преодолеть политическую маргинальность. Идеологически эти организации уже давно не маргиналы – пример ДПНИ показывает, что этот проект стал удачным ответом на социальный запрос на ксенофобию, – но политически они безусловные маргиналы. Значительная часть интеллектуалов и политически активного общества отторгает ДПНИ или того же Савельева как открытых расистов, националистов и праворадикалов. Гуляев и Навальный – не столь одиозные фигуры. Гуляев – один из лидеров “Маршей несогласных”. Попытка заключить коалиционный пакт именно с ними – это попытка привлечь к себе интеллектуалов, которые не готовы солидаризироваться с откровенными расистами и ультраправыми»* (там же).

Да, этих прожжёных «антифашистов» за понюх табаку не проведёшь. Они и дня не дадут русским националистам щеголять в овечьей шкуре. Знаю это и по собственному опыту нашей НДПР (но мы-то хоть никого при этом не предавали, изначально ставя на легитимность). Зря, можно сказать, старались господа коалиционисты...

Втирание в русское движение Навального с Милосердовым сразу же привнесло в него характерный душок. Прочитав этих господ, взглянем их глазами на произошедшее 8 июня.

«Мы решили показать, что русские националисты – это вполне вменяемая политическая сила, готовая работать так, как работают современные европейские политические партии, а все эти сумасшедшие совковые патриоты, скинхеды и бородастые хоругвеносцы не имеют отношения к реальному национализму», – объяснил Алексей Навальный газете «Коммерсантъ» Комментаторы же добавили: *«Главное, что удалось договориться с Навальным, который возглавил кампанию против экстремистов, добился, что лозунги, типа “Россия для русских” сняты, развернул дискуссию, в частности, о цивилизованном обращении с мигрантами»* (<http://www.warweb.ru/GetMaterial.asp?Page=716062008>).

Оказывается, это так важно: договориться с Навальным, который в русском движении без году неделя! Человек Белковского, сам по себе – никто и звать его никак, оказывается, снимает и выдвигает нам лозунги, выдает безапелляционные рекомендации! Надеюсь, цитированные строки прочтут и Игорь Артёмов, и Георгий Боровиков, и Дмитрий Дёмушкин и многие другие, собирающиеся идти, как ни в чём не бывало, на «Русский Марш» вместе с Поткинскими.

А Милосердов-то, караимчик, ещё хлеще выразился: *«Конференция прошла удачно. Самое главное, что она дала ответ на вопросы, – что есть национализм в России на сегодняшний день и кто его представляет. Например, левые – это всегда КПРФ, либералы – это СПС и “Яблоко”. А националисты – это вот те самые четыре организации, собравшие конференцию... Когда-то существовала партия “Родина” – с националистической идеей. Теперь её представляем мы»* (там же).

Какова наглость! А?! Хорош гусь! Русская идея с дегенеративной носатой и губастенькой караимской мордочкой со скошенным подбородком – на витрине. Красота! Весь век мечтали! Но одёрнуть наглеца никто не посмел. Или не захотел. Ведь как выразился, выступая перед участниками конференции, Александр Белов-Поткин: *«Необходимо, чтобы наш пакет акций вырос. Для этого нам необходимо объединяться. В целом мы нашли взаимопонимание и теперь можем складывать наши пакетики акций в единое целое, чтобы мы были большой политической силой»* («Независимая газета»).

Но политика – не акционерный дом. Складывая свои «пакетики», акционеры напрочь забыли о главном действующем политическом лице – о народе. А он отреагировал на мерзкое действие вполне однозначно: взрывом негодования и, прежде всего, расколом ДПНИ.

Уже 10 июня последовало «Заявление МосСовета ДПНИ по Пакту 8 июня», где указывалось, что *«подписание этого документа является личной инициативой и.о. главы ДПНИ А.Белова, который не был уполномочен на совершение таких действий»*. Честные и огорошенные произошедшим бесстыдством вчерашние соратники братьев Поткиных верно заметили: *«Мы не считаем допустимым делить русских националистов на политических и неполитических, мы дети одного народа. Политтехнологиями нельзя заменить массовое гражданское движение»*. В самую точку! В дальнейшем русское ДПНИ приняло решение существовать дальше самостоятельно, без Поткиных и тех, кто ещё верит братьям. Потянет ли оно свою историческую миссию, закроет ли образовавшуюся брешь? Покажет время. Пока что я считаю своим долгом поддержать их, как поддерживал когда-то Александра Белова-Поткина. Свято место не должно быть пусто. Но не дай бог ещё раз разочароваться...

Ко мне сыпались по электронке обращения со всех концов страны. Всех волновало, что произошло. Как к этому очевидно грязному делу относиться? Признаюсь, мне было трудно отвечать, слишком много надежд и усилий я сам и наша НДПР вложили в ДПНИ. Трудно было осознать, что все надежды теперь пошли прахом, что под цветущей лужайкой оказалась трясина. Поэтому на просьбу распространить моё мнение по всему интернету, я ответил 13.06.08 г. так: *«Нет, не нужно, слишком много личного... Единственно, о чём можно – о моей оценке Белковского и Навального с Милосердовым, вовремя пересевших с идущих в никуда поездов, яблочного и коммунистического, на перспективный националистический поезд. А о Белове и всём прочем – не надо. Я ему ничего плохого не желаю, просто жаль, что к моим советам не прислушался, не поверил, делает непоправимое. И особенно жаль потому, что “Русский Марш” должен жить, а он теперь под угрозой».*

Время показало, что я не зря тревожился и опасался. Как в воду смотрел.

8 июня 2008 года – День капитуляции ДПНИ братьев Поткиных. Под этим именем он войдёт в историю нашего движения. В этот день братья сломали русский строй, своими руками разрушили, разорили своё Движение и свой фланг, так непросто и так успешно создававшийся. Забыв мои слова: **«Если ты в политике никому не страшен, значит ты – никому не нужен»**, они замазались в непотребном, «зачушились», как выражаются блатные о тех, кто прикоснулся к неприкасаемым.

Самое смешное и скверное, что всё, ими предпринятое, всё пресмыкательство, продажность, отказ от идеалов, союз с чужими, предательство своих – всё это оказалось напрасной жертвой. Поткины не достигли своих целей.

Разумеется, Кремль никогда не окажет поддержки никаким оранжидам, никакой креатуре Белковского (как можно было на это надеяться? верх идиотизма! насмеялись дяденьки над мальчишками). Разумеется, ФСБ восприняло всё произошедшее как подарок от братьев, немедленно вбив клинья во все пошедшие в движении трещины. Радостно отчитываются, небось, о победе. Разумеется, склеить, восстановить ДПНИ, вернуть себе доверие столь грубо и цинично «кинутых» соратников Поткиным уже не удастся. О создании массовой партии на русской националистической платформе они могут забыть навсегда. Разумеется, никаких денег от Белковского или кого бы то ни было ещё они уже никогда не получают – кто же дает деньги глупым лузерам, политическим самоубийцам?

Ни организации, ни денег, ни репутации...

«Развели лохов по полной», – так это, кажется, называется на современном жаргоне?

Что же нам теперь делать?

Боюсь, что даже если Поткины публично разорвут коалиционные соглашения и покаются, им не удастся вернуть былое доброе имя и положение.

Для меня и множества других участников русского движения возможность сотрудничества с ними по какому бы то ни было поводу в данное время утрачена. Встать с ними плечом к плечу, как бывало, хоть бы на том же «Русском Марше» ни я, ни мои соратники уже не сможем, по совести. Хорошо это сознавая, НДПР подала заявление о приостановке своего участия в деятельности Оргкомитета «Русского Марша», которому отдала столько душевных сил и материальных средств. С нами Оргкомитет покинула Партия защиты русской конституции «Русь». Мы понимали, что зачинщики раскола не уйдут из Оргкомитета добром, но думали, что нашему примеру последуют и другие, в ком ещё жива политическая щепетильность и чистоплотность.

Увы, вместо этого на сайтах Оргкомитета и ДПНИ появился грубый и глупый пасквиль в мой личный адрес. Тот дурак и бессовестный скот, что его писал, скрываясь под безликим псевдонимом «Оргкомитет», несомненно получит рано или поздно заслуженное воздаяние. Узнаю, кто – отплачу сам, не узнаю – за меня отомстят небеса. Примитивность написанного поражает: хоть бы новенькое что-нибудь изобрели! Голословно обвинили меня в том, что я, якобы, продался кому-то за какие-то двести тысяч рублей в месяц (как будто кто-нибудь из Оргкомитета имеет доступ к моим финансовым счетам, ха-ха!). Приплели на всякий случай ПЗРК и азербайджанскую общину, ну и вообще навели тень на плетень. Применили в аккурат те же методы, от которых я когда-то рыцарски защищал Александра Белова-Поткина. Вот и делай добро людям! Да ещё и назвали всю эту красоту «На смерть товарища». Хорошо ещё, в жида пока не записали, как у них водится. И при этом ни слова, конечно же, о том, что я вышел из Оргкомитета и почему. Ну, что слух о моей смерти сильно преувеличен, так это читатель, наверное, уже понял. Поймут и все прочие. Жребий брошен, выбор сделан. Отныне **каждому – своё**. Не я достал топор войны...

Однако, по нашему убеждению, «Русский Марш» должен жить. Это день русской солидарности, день когда мы напоминаем всем и друг другу, что мы живы как народ. Это наш единственный национальный русский праздник. Поэтому НДПР в союзе русским ДПНИ, ПЗРК и рядом других организаций призывает всех честных русских национал-патриотов выйти 4 ноября на «Русский Марш» не с братьями Поткиными и их хилыми сателлитами, а с нами. Следите за информацией на сайте ndpr.ru.

А потом вместе подумаем, как восстановить разрушенное в русском движении.

Рисунки Вячеслава ПОЛУХИНА

ПАМЯТКА ИНАКОМЫСЛЯЩЕМУ

Если в какой-либо стране наступает реакционная полицейская диктатура – это значит, что каждый инакомыслящий рано или поздно, но **ОБЯЗАТЕЛЬНО, НЕИЗБЕЖНО** столкнётся с давлением и репрессиями со стороны спецслужб.

«В тот миг, когда ты преступил в мыслях, ты уже подписал себе приговор. Мыслепреступление нельзя скрывать вечно. Изворачиваться какое-то время ты можешь, и даже не один год, но рано или поздно до тебя доберутся» – писал Джордж Оруэлл о таких режимах.

ЧЕГО ОНИ ХОТЯТ ОТ ВАС?

Цели спецслужб при общении с инакомыслящими:

а) составить психологический портрет инакомыслящего (выявить его взгляды, привычки, круг знакомств, слабости и уязвимости);

б) заставить его изменить свои взгляды и действия в нужную для властей сторону;

в) завербовать его (привлечь к сотрудничеству со спецслужбами).

Даже беседуя с вами о нейтральных вещах (увлечениях, спорте, погоде и т.п.) или прикидываясь сочувствующим – сотрудник спецслужб преследует только эти три цели.

При вербовке и манипулировании людьми спецслужбы используют такие приёмы, как: шантаж, подкуп, «взаимопомощь», убеждение, внушение, запугивание. Завербовав человека, спецслужбы могут использовать его не только как доносчика-информатора, но и как нарушителя единства организации, провокатора, связного, «трамплин» для проталкивания в группу своих людей, и т.п.

Этапы вербовки – это: выявление «кандидата», его разработка, оценка перспективности; привлечение; проверка; определение направлений деятельности и удержание.

ПОЧЕМУ ИМЕННО ВЫ?

Что заставляет тайную полицию обратить внимание на человека? В первую очередь – его политические симпатии; проявляемая увлечённость; недовольство; маленькие и большие неудачи; информированность; оброненные замечания и высказывания; необычное поведение (заторможенность, разгульность, и т.п.). Наиболее пригодны для вербовки те, кто обладает моральными изъянами (страстью к алкоголю, сексуальным развлечениям, наркотикам...) или же «запятнанностью» биографии; имеют долги; сильно привязаны к кому-либо (чему-либо) или же, наоборот, лично озлоблены на кого-либо.

ЧТО ОНИ О ВАС ЗНАЮТ?

Когда Вы попали в их поле зрения, в отношении Вас начинается «разработка», сбор первичной информации о человеке. Спецслужбы могут получить её из офи-

циальных документов, по опубликованным (Вами или о Вас) статьям, письмам, докладам; опрашивая Ваших друзей и знакомых, наблюдая за Вашими действиями (прослушивая разговоры по телефонам и в квартирах, читая бумажную и электронную переписку, тайно проникая в жилище и считывая информацию с винчестера компьютера, и т.д.), а затем и в ходе прямого общения.

У спецслужб имеется досье на каждого заметного активиста оппозиции, которое включает как «формальные» данные (ФИО, адрес, возраст, национальность, этапы учёбы и работы), так и его привычки (любимая музыка и литература, напитки и кушанья, тип используемых сигарет, доминирующее настроение, режим сна, читаемые газеты и журналы, темы разговора, проведение свободного времени и т.п.), круг общения, отношение к родным и к товарищам, к разным аспектам жизни (к алкоголю, женщинам, деньгам, приключениям, и т.п.). Узнав путём прослушивания незначительные подробности, например, о любимой игрушке в детстве, о подруге, о домашних животных и т.п. – они пытаются впоследствии «поразить осведомлённостью», создать впечатление всезнания, впечатление о постоянном плотном наблюдении за объектом в течение всей жизни. Досье содержит также данные о психологических и интеллектуальных качествах объекта, его физических характеристиках (рост, вес, тембр голоса, особые приметы, болезни и проч.).

Побуждающие моменты, которые позволяют им надеяться на успех вербовки данного лица – это его жадность, его материальные затруднения, его страх (компроматации, физического воздействия, за других людей...), стремление к власти, романтические представления, авантюризм, тщеславие, месть, преувеличенное мнение о своих способностях, сострадание, любовь-страсть, любовь к детям, житейские слабости и пороки (алкоголь, азартные игры, женщины, и т.п.). Мотивами вербовки «заоблачных» интеллектуалов могут служить их утончённые стремления к: тайной власти; игре с законами; знанию того, о чём не могут знать другие; проникновению в тайны... Любому человеку трудно преодолеть в себе: любовь-страсть; любовь к детям; тщеславие; страх... На всех этих «клавишах» характера будут пытаться играть вербующие. Зная, что Вам более всего нужно, они будут пытаться Вами манипулировать.

КАК ОНИ ЗНАКОМЯТСЯ И БЕСЕДУЮТ?

Знакомство с вербуемым могут начать, открыто представившись сотрудником спецслужб, или же притворившись сочувствующим, или создав «случайные» обстоятельства для знакомства (попутчик в транспорте, сосед в кинозале или театре, и т.п.). Познакомившись, вербующие углубляют контакт с объектом. Сотрудник спецслужб, как правило, спортивного телосложения, подтянут, аккуратен, ловок в движениях, одет в недорогой неброский костюм, обувь начищена, причёска «по уставному» опрятная, сдержан, тон беседы ровный.

От «беседы» с ними Вы имеете полное право отказать, т.к. в УПК нет понятия «беседа». Тут рассматривается случай, когда отказаться от неё по каким-то причинам затруднительно.

Беседу они начинают с того, что снимают у человека напряжение (используя улыбку, привлекательный вид, дружелюбный тон, комплименты, явно приятные вопросы, болтовню о житейских пустяках). Затем начинают задавать интересующие их вопросы.

В беседе сотрудники спецслужб «подстраиваются» к эмоциональному состоянию человека, имитируют сочувствие к его идеям, дают ему почувствовать его значительность и превосходство, разыгрывают роль «новичка», нуждающегося в «консультациях специалиста», используют приём «откровенность за откровенность» (сообщая несущественные или даже вымышленные подробности о своей жизни и работе). Наблюдают, в какие моменты у человека возникает внутренняя «борьба мотивов» (например, страх и жадность борются с нежеланием доносить на товарищей), и на этих моментах сосредотачивают все свои усилия, подавая самые «впечатляющие» аргументы. Сопротивление человека они нейтрализуют аргументами, игнорированием, высмеиванием, подчёркиванием слабых мест, разжиганием эмоций (мстительности, недовольства, тщеславия, восторженности, ревности, сострадания...), ссылкой на авторитеты, на моральные и религиозные ценности, патриотизм, гражданский долг и т.п.

Они пытаются убеждением и внушением преодолеть логические и моральные барьеры, мешающие человеку стать предателем. Предлагают содействие в карьере, трудоустройство, учёбу в престижном вузе, продвижение по служебной лестнице, деньги, престижные знакомства, желаемую информацию (естественно, ложную), коллекционные или «хоббийные» предметы, и т.п. – в зависимости от потребностей человека. Используют не только подкуп, но и шантаж (угрожают огласить порочащие и скрываемые факты биографии, чтобы испортить репутацию, помешать в карьере, в работе, в учёбе). Широко применяются угрозы увольнения с работы, исключения из вуза, потери отсрочки от армии, угрозы любимым людям данного человека и т.п. Если беседа протекает неудачно, они повторяют свои аргументы и предлагают «ещё раз подумать», назначая следующую встречу.

* * *

ПОМНИТЕ: единственный настоящий и несмысленный компромат – это ПРЕДАТЕЛЬСТВО, то есть сотрудничество со спецслужбами! Всё остальное извиняемо.

ПОМНИТЕ: нельзя «для вида» соглашаться на вербовку, т.к. спецслужбы тщательно проверяют завербованного (поручают достать информацию, которую тот особенно не хочет выдавать; или информацию, которая уже известна его хозяевам). Способы проверки – дублирование, наблюдение, провокация, иногда – требование совершить насильственные действия против бывших товарищей.

ПОМНИТЕ: о вызове и беседе с работниками спецслужб нужно проинформировать своих товарищей (лучше всего – составив по памяти стенограмму беседы).

ПОМНИТЕ: занявшись политикой, надо сперва проанализировать свою личную жизнь, выявить компрометирующие моменты, слабости и привязанности (хобби, вино, секс, деньги, черты характера...), быть готовым к тому, что они могут быть использованы спецслужбами для манипулирования и шантажа.

ПОМНИТЕ: не следует выделяться шокирующим внешним видом, разгульным поведением и необычным образом жизни. Не следует вызывать неприязнь коллег и соседей, вступать в житейские ссоры и скандалы, совершать пьяные или хулиганские выходки, вести беспорядочный образ жизни, злоупотреблять алкоголем. Соблюдая мелкие правила – получаешь возможность нарушать большие.

ПОМНИТЕ: все попытки сблизиться с вами надо воспринимать с привычной настороженностью (задавая себе вопросы «зачем?» и «почему?»). Будьте осторожны со всеми, кто предлагает «бескорыстные» услуги (даёт деньги взаймы, активно в чём-то помогает, предоставляет по дешёвке что-либо нужное...).

ПОМНИТЕ: вести и хранить свои записные книжки надо так, чтобы адреса товарищей не попали в руки спецслужб (для этого имена и адреса надо записывать условным шифром). Шифровать следует и архивы электронной почты.

ПОМНИТЕ: с помощью системы «СОРМ» спецслужбы постоянно отслеживают интернет-корреспонденцию, письма, телефонные переговоры инакомыслящих. Не ведите деловые телефонные разговоры открытым текстом; не называйте подлинных

дат, фамилий, адресов; используйте кодовые наименования отдельных действий; пользуйтесь условным языком, в котором безобидные фразы имеют совершенно другой смысл; звоните только по необходимости (хотя возможен также вариант частых разговоров «не по делу» с одним и тем же человеком – тактика «растворения информации»). Желательно, чтобы самые секретные письма приходили на адреса людей, не задействованных в движении (ваших друзей, сочувствующих).

ПОМНИТЕ: Подлинные имена и адреса людей называть в помещениях и по телефону не следует, нужно использовать систему кличек, псевдонимов.

ПОМНИТЕ: Полезно использовать автоматический определитель номера АОН. Узнайте, используя компьютерный телефонный справочник, с каких цифр начинаются номера телефонов местного управления политической полиции. Если АОН покажет Вам номер, начинающийся с этих цифр, проверьте по комп. справочнику – кто и откуда Вам звонит?

ПОМНИТЕ: Тайна хранится максимум тремя людьми.

И САМОЕ ГЛАВНОЕ:
ГОВОРите МЕЖДУ СОБОЙ ТОЛЬКО О НУЖНОМ ДЛЯ ДЕЛА, А НЕ БОЛТАЙТЕ ОБО ВСЁМ ПОДРЯД!

Из Речи бывшего Премьер-министра России Виктора Степановича ЧЕРНОМЫРДИНА при вступлении в должность Посла Российской Федерации на (в) Украине

Хочу глубоко поблагодарить за выраженное доверие по поводу назначить меня послом на нашего соседского брата Республика Украина. Надеюсь и дальше укрепить надёжную двустороннюю связь, которую давно кое-кому пора наладить, а не так чтобы...

И хорошо, что есть... А то взяли моду, кому не лень, и каждый ещё и больше норовит... А раньше где были? Когда думать было надо, а не резать сплеча семь раз... А сейчас спохватились, забегали. И все сзади оказались. В самом глубоком смысле. А Черномырдин предупреждал. И не просто, а не просто...

Потому что знал и видел, как в воду. И что? Да ничего. А у нас ведь как? Сегодня ничего, завтра ничего, а потом спохватились – и вчера, оказывается, ничего. И с кого спросить, я вас спрашиваю? Эти там, те тут, а тех до сих пор никто ни разу... А они, вот они где уже у меня.

А народ, он ведь всё чувствует. И украинский, может, ещё лучше других. И не надо: Черномырдин то, Черномырдин сё. Черномырдин никогда и нигде, а всегда и везде... И всем. И когда надо было, пять лет бесценно, между прочим, а не то что... А эти, которые больше всех, где они? Сказал бы, этими вот, как говорится, руками. И до сих пор, и всегда буду, есть и был... Хотя иной раз бываю.

Но сейчас не об этом надо думать. Сейчас надо всем вместе. У нас ведь всё общее. И судьба, и труба, и песни. Да, трудно, да, плохо, но мы-то здесь. Потому что это наш дом. И Россия, и Украина, как ни назови. А кто кому должен, тут ещё надо разобраться. Потому что все всем должны. Мы тут с Леонид Данилычем даже считать не начали, а уже сбились. Но мы подсчитаем, и тогда все узнают. И мы в первую очередь. А если кто слишком умный, пусть сам считает, а мы потом проверим. И доложим, куда попало.

Теперь что касается спорных вопросов. Вопросы есть, спора нету. То есть спор есть, вопроса нету. Значит, надо решать. И не так, с налёту, а на трезвую голову. Нас ведь тут полтора миллиона. И вас пятьдесят. И если каждый начнёт, что тогда? Двести... Это ведь учитывать надо. А в Китае вообще полтора миллиарда. Ну и куда их всех? Правильно Тарапунька Пушкину писал: «Як умру, то похороните на Украине милой...» А это ещё когда было. И вот с тех самых пор кому-то чешется.

Насчёт перспектив хочу сказать. Это на сегодня самое важное. И не важно, Черномырдин или кто... Да кто бы ни был. Потому что, когда мы с Гором комиссию создавали, все были, но не сразу. Комиссия уже потом появилась... В процессе создания. И работа там продолжается до сих пор, но уже с обратной перспективой, на новом качественном уровне. Нужно вперёд смотреть, а не под ногами путаться, людей от дела отрывать.

Зачем нам всё это? Особенно сегодня, когда во всём мире всё уже давно, кроме нас. Только мы да эти... не хочется называть здесь... Да над нами смеются уже все. И правильно, и поделом. Но мы докажем и уже доказали. Потому что можем. Потому что должны. А раз должны, значит, надо. И на этом я бы хотел... И хочу... И буду хотеть.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ

Этот исторический документ найден в кладовой монастыря под Петербургом. Один маляр был приглашён в церковь для реставрации стен, икон и куполов храма. После выполнения работ настоятель предложил маляру написать счёт на проделанную работу. Маляр, не будучи знаком с тонкостями русского языка и бухгалтерии, написал следующее:

С Ч Е Т

1. Увеличил небеса и прибавил звезд.....1 руб.
2. Раскрасил место рождения Христа.....7 руб.
3. Промыл Мудрую Деву и покрыв её.....21 руб.
4. Деве Марии сделал нового Младенца.....11 руб.
5. Восстановил Божьей Матери вытертые места.....4 руб.
6. Поправил одежду Адаму и Еве после искушения.....15 руб.
7. По разу покрыв жен мироносиц.....42 руб.
8. Покрыв 3 раза Марию Магдалину матом, чтобы не блестела2 руб.
9. Отделал Варвару у входа в храм.....18 руб.
10. Удлинил конец Архангелу Михаилу.....14 руб.
11. Разделила лики и поставила крест над всеми святыми.....1 руб.
- ИТОГО.....136 руб.**

На счёте имелась резолюция: «Церковному старосте. Отчислить этому когохульнику 136 рублей, пока не перепортит всех святых. Настоятель отец Виссарион».

ЭВОЛЮЦИЯ ДУХОВНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (наглядное пособие христианина)



Рисунок Вячеслава ПОЛУХИНА

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. **«МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (пятое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские праздники, Славянские обряды. **140 рублей.**
2. **«ИМЕНОСЛОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Впервые в мире издан сборник Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **140 рублей.**
3. **«АКВАРИУМ-2»**, авт. Суоровов В. 352 стр. в тв. пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
4. **«ЛЕДОКОЛ-2»**, авт. Суоровов В. 352 стр. в тв. пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
5. **«ПРЕОДОЛЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА» (2-е издание!)**, авт. Авдеев В.Б. 240 стр. Опыт адогматической проповеди. **140 рублей.**
6. **«ЗАБАВНАЯ БИБЛИЯ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
7. **«ЗАБАВНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
8. **«СВЯЩЕННЫЙ ВЕРТЕП»**, авт. Лео Таксиль. 320 стр. Лицемерие, обман, убийство, прелюбодеяние – вот чем усеян путь «святых» отцов! **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
9. **«ВО ВЛАСТИ СИМВОЛОВ» (второе издание!)**, авт. Климович К.К. 160 стр. с илл. Впервые в России изданная одна из самых малоизвестных работ основателя коммунистического движения, посвящённая национальному вопросу. **120 рублей.**
10. **«ПРАЩУРЫ. ЦИЛИТЕЛЬ»**, авт. Шилов Ю.А. 432 стр. Книга о предках славян и их братьев. **240 рублей.**
11. **«ВЛЕСОВА КНИГА» (третье издание!)**, пер. Слатин Н.В. 240 стр. Один из древнейших памятников Славяно-русичей в переводе профессионального филолога. **140 рублей.**
12. **«РЕВИЗИОНИСТСКАЯ ИСТОРИЯ: ВЗГЛЯД СПРАВА»**, сост. Сергеев С.В. 288 стр. Сборник статей ведущих американских учёных о лживости современной исторической «науки». **180 рублей.**
13. **«ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА»**, авт. Скобелев Э.М. 320 стр. Патриотический роман главного редактора Вестника Администрации Президента Республики Беларусь. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
14. **«СТАЛИНУ, ЕВРОПА, ПОКЛОНИСЬ» (второе издание!)**, сост. Гуменюк Ю.Н. **688 стр.** в тв. пер. Сборник статей, материалов, документов, фотографий о руководителе СССР в 1924-1953 гг. И.В.Сталине. **360 рублей.**
15. **«СТИХИ. ПЕРЕПИСКА С МАТЕРЬЮ И РОДНЫМИ»**, авт. Сталин И.В. 80 стр. с илл. Стихи Сталина, о Сталине. Молодой Сталин в воспоминаниях и документах. Переписка Сталина с матерью и родными. Фотоматериалы. **80 рублей.**
17. **«ДЕСИОНИЗАЦИЯ» (третье издание!)**, авт. Емельянов В.Н. 320 стр. Впервые издана без сокращений книга-бестселлер, впервые опубликованная в 1979 году. **180 рублей** (мяг. обл.). **240 рублей** (твёрд. пер.).
18. **«КАПИТАЛ, ДОЛЛАР США, РУБЛЬ И ЮАНЬ И ЧТО ЗА ЭТИМ КРОЕТСЯ»**, авт. Гусев Ю.А. 240 стр. Первое в нашей литературе сравнительное исследование политики государственного обеспечения своей валюты. **140 рублей. НОВИНКА!**
19. **«ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ» (пятое издание!)**, авт. Дёмин В.М. 384 стр. Учебник истории Отечества для русских патриотов. **200 рублей** (мяг. обл.). **260 рублей** (твёрд. пер.).
20. **«ОТ РУСИЧЕЙ К РОССИЯНАМ» (3-е издание!)**, авт. Дёмин В.М. 240 стр. Продолжение «От Ариев к Русичам». **140 рублей.**
21. **«ОБРАЗОВАНИЕ И КРУШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»**, авт. Дёмин В.М. **640 стр.** Продолжение и развитие книг «От Ариев к Русичам» и «От Русичей к россиянам». **300 рублей** (мяг. обл.). **380 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
22. **«ОТБИТЫЙ ШТУРМ: 1900-1913 гг.»**, авт. Глушков Е.Ф. 416 стр. Россия в смертельной схватке с сионизмом. **260 рублей. НОВИНКА!**
23. **«РУССКИЙ ОТВЕТ НА ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»**, авт. Брагин А.П. **512 стр.** Книга главного редактора Всеславянской Издательской группы «Русская Правда» посвящена русско-еврейским взаимоотношениям и путях решения пресловутого еврейского вопроса. **260 рублей** (мяг. обл.). **340 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
24. **«ЧЕГО ОТ НАС ХОТЯТ ЕВРЕИ» (2-е издание)**, авт. Севастьянов А.Н. 240 стр. Научное исследование, основанное на базе документальных источников еврейского происхождения, проведённое сопредседателем НДПР. **140 рублей. НОВИНКА!**
25. **«ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!»**, авт. Севастьянов А.Н. **896 стр.** в твёрд. пер. Третья сила. Русский национализм на авансцене истории. **400 рублей.**
26. **«РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ЕГО ДРУЗЬЯ И ВРАГИ» (2- издание!)**, авт.-сост. Севастьянов А.Н. 320 стр. Сборник очень важных для нашего времени дискуссионных статей по проблемам русского национализма. **180 рублей. НОВИНКА!**
27. **«НДПР – ПАРТИЯ РУССКОГО НАРОДА»**, ред. Севастьянов А.Н. 80 стр. Программные тезисы НДПР. **40 рублей.**
28. **«РУССКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАТЕХИЗИС»**, авт. прот. Иоанн Петров. 152 стр. Что нужно знать русскому человеку о христианстве. **120 рублей.**
29. **«ИДЕЯ ЖИЗНИ»**, авт. Иванов Ю.Г. 240 стр. Книга посвящена философии и практике Системы ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем уже на протяжении нескольких десятилетий является автор. **140 рублей. НОВИНКА!**
30. **«УЧИТЕЛЬ И УЧЕНИК»**, авт. Иванов Ю.Г. 320 стр. Книга посвящена современной педагогике здоровья – Системе ПОРФИРИЯ ИВАНОВА, чьим убеждённым последователем на протяжении десятилетий является автор. **180 рублей. НОВИНКА!**
31. **«ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»**, авт. Евгений Дюринг. 240 стр. Впервые в России после 1906 года изданная работа великого немецкого философа. **140 рублей.**
32. **«СОН ДУРАКОВ. КОЛЬЦО ВЕДЬМ»**, авт. БУДИМИР. 240 стр. Русские ведические повести. **140 рублей. НОВИНКА!**
ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТ ЗАКАЗАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КАТАЛОГ «ДИСКИ-ПОЧТОЙ»
33. КОМПАКТ-ДИСКИ: «КОМОЕДИЦЫ», «КУПАЛА», «ДЕНЬ ПЕРУНА», «КОЛЯДА», авт. Волкова И.О. Подробные видео- и фоторепортажи со Славянских обрядов на Праздниках, проводимых Союзом Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ). **200 рублей** (за 1 диск).
34. КОМПАКТ-ДИСК: «ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ», реж. В.Карпов. Документальный ч/б фильм 1973 года снятый студией «Центрнаучфильм» по поручению Политбюро ЦК КПСС при содействии КГБ СССР (уничтоженный). **200 рублей.**

Окончание на 16 стр. ↗

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Начало на 15 стр.



35. «**НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА**», авт. Гродненский Н.Н. 672 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **300 рублей**.

36. «**ПЕРВАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ**», авт. Гродненский Н.Н. 720 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **320 рублей**.

37. «**РУССКИЕ ГЕРОИ ЗАСЕКРЕЧЕННЫХ ВОЙН**», авт. Гродненский Н.Н. 352 стр. в твёрд. обл. Участие наших военнослужащих в более чем в двух десятках вооружённых конфликтов и локальных войн в Европе, Азии, Африке и на Ближнем Востоке с 1946 по 1991 гг. **240 рублей**.

38. «**БОЙНЯ**», авт. Петухов Ю.Д. 320 стр. Русский фантастический роман. **180 рублей** (мяг. обл.), **240 рублей** (твёрд. пер.)

39. **КОМПЛЕКТ ГАЗЕТЫ «РУССКАЯ ПРАВДА» за 1994-2008 гг.**, ред. Аратов А.М., Брагин А.П. Неполный комплект газет Русского Национально-Освободительного Движения. **340 рублей**.

40. **СЛАВЯНСКИЙ МЕСЯЦЕСЛОВ НА 2009 год**, 2 вида (горизонтальный и вертикальный), формат А3 с припрессованной плёнкой. Красочный настенный календарь с указанием всех основных славяно-языческих Праздников, издан «РП» по заказу ССО СРВ. **80 рублей/2 вида**.

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ!

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате.

Оптовым распространителям скидки до 50%.

При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной.

Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько националистических газет. Наложным платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Для ответа на ваши письма, а также для получения **ПОЛНОГО**, обновлённого каталога «Русской Правды» вкладывайте в письмо **подписанный** конверт с обратным адресом. Однако помните, что редакция «Русской Правды» с идиотами в переписку не вступает.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора и поможет в её распространении.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу**.

С целью значительной экономии (3% – Сбербанк; 8% – почта) **частные лица** могут перевести деньги на расчётный счёт № **42301810638030321514** в ОАО «Сбербанк России», Донской филиал № 7813/0770, г. Москва: ИНН **7707083893**; корп./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **Аратов Александр Михайлович**.

Организации могут перечислить деньги на расчётный счёт № **40702810438060145859** в ОАО «Сбербанк России», Царицынское отделение № 7978/0804, г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корп./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Без НДС – не облагается. Получатель: **ООО «Русская Правда-пресс»**.

Наш счёт в системе «Яндекс.Деньги»: **4100135158291**.

Для ПОДПИСКИ на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **160 рублей** и 10 **оплаченных** и **подписанных** конвертов (желательно, ф. А5).

ТРЕБУЙТЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «РУССКАЯ ПРАВДА» В КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ ВАШЕГО ГОРОДА! ПРОЧИТАЛ – ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ!
Редакция «РП» крайне заинтересована в расширении рынка сбыта своей литературы и нахождении новых партнёров-кибораспространителей!

РУССКИЕ! СЛАВЯНЕ! СООТЕЧЕСТВЕННИКИ! СОРАТНИКИ!

Желающие оперативно получать бесплатную рассылку новостей Всеславянской Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «Русская Правда» по электронной почте (сеть Internet) должны сообщить нам свой электронный адрес (e-mail), ФИО (желательно) и населённый пункт проживания.

Редакция «Русской Правды» примет в дар любую оргтехнику в рабочем состоянии для развития производственного процесса патриотического издательства.

Редакция «Русской Правды» остро нуждается в офисно-складских помещениях. Желательно, в Южном или в Юго-Западном округе столице или ближайшем Подмоскowie. В качестве склада устроят подвал, гараж, дачные постройки и т.п.

© «РУССКАЯ ПРАВДА»

выпуск № 55-56 2008 г.

Регистрационное свидетельство № 012664 Комитета РФ по печати от 10 апреля 1996 года.

Основана 15 июня 1994 года.

Учредитель
АРАТОВ
Александр Михайлович

Главный редактор
БРАГИН
Анатолий Павлович

Газета издаётся по благословению Волхвы Святюрского РАТЭБОРА

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов

Наш адрес (для писем):
117556, Москва, а/я 40, Аратову А.М.

Наши тел./факс:
(495) **978-03-48**
(495) **318-71-14**

<http://www.ruspravda.org>
<http://ruspravda.livejournal.com>

e-mail: info@ruspravda.org
e-mail: ruspravda@mail.ru

ICQ **359-583-751**
ICQ **446-322-960**

Объём 2 п.л.

Тираж 8 500 экз.

Отпечатано в ГП «Облиздат» (248640, Калуга, пл. Старый Торг, д. 5; тел.: 57-40-70)

Заказ № 2450

Подписано в печать
03.11.2008

Цена свободная

! При перепечатке ссылка на «Русскую Правду» обязательна!

Редакция «РП» с идиотами в переписку не вступает!

Часть тиража бесплатно распространяется среди военных, осуждённых и студентов за счёт пожертвований русских патриотов-националистов.