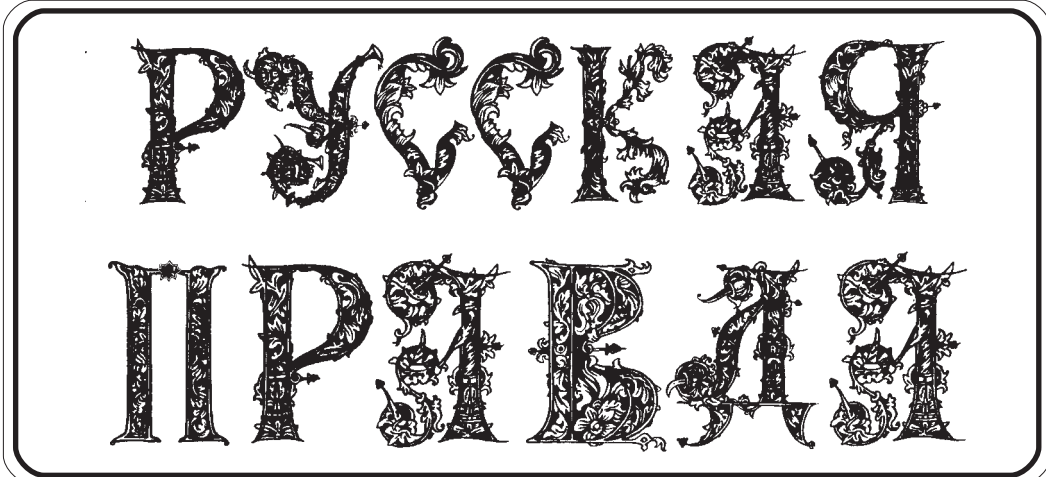




Валерий ДЁМИН

УРОКИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕРЕВОРОТОВ
XVII - XX столетий новой эры



Появление книги Курцио Малапарте (Карла Эриха Зуккерта) «Техника государственного переворота» в нашей стране, в конце 20-го столетия, не является случайностью, так как распад Союза ССР и углубление системного кризиса в Российской Федерации ставит в повестку дня не просто смену экономического курса, а смену всей загнившей ещё в советское время политической надстройки.

Перевороты 1991-93 годов и связанное с ними изменение социально-экономического строя в нашей стране обусловили распад Союза ССР и резкое ухудшение жизни основной массы народа, не может не вызывать противодействия со стороны более или менее активной его части, отсюда вырастает интерес к этой книге и тем утверждениям, которые в ней содержатся.

Однако те, кто без серьёзного анализа воспримут выводы, заложенные в этой работе, будут введены в глубокое заблуждение, что может привести их к катастрофе, если они попытаются осуществить переворот по выводам К.Малапарте. Дело в том, что автор, в силу недостаточной компетенции, выпустил из виду многие вопросы, без знания которых картина переворотов, описанных автором, оказывается неполной, а выводы некомпетентными.

Впрочем, анализировать данную работу не имело бы смысла, если бы это не было нужно Русскому Национально-Освободительному Движению.

Чтобы показать некомпетентность автора и извлечь некоторую пользу для нас, как раз и необходимо проанализировать книгу «Техника государственного переворота» Курцио Малапарте. При этом мы не будем анализировать все перевороты, которые упоминаются автором, а сосредоточимся на наиболее значимых для судеб Европы и России, которые как раз связаны с Лениным, Троцким, Пилсудским и Гитлером.

Анализ начнём с переворотов, совершённых в Европе и России до октября 1917 года, которым К.Малапарте не уделяет внимания вообще, хотя в ходе этих переворотов была в основном отработана техника их осуществления в новейшее время (XVII-XX века) и которую большевики только несколько усовершенствовали.

До XVII века перевороты происходили, как правило, в рамках Национального государства при ограниченном воздействии внешних сил. Причём эти перевороты были результатом борьбы враждующих группировок внутри правящего класса той или иной страны. Я здесь не беру восстания низов, которые в редчайших случаях приводили к захвату власти. Обстановка в корне изменилась в XVII веке.

В XVII веке в Европе сложился еврейский финансово-промышленный капитал (*о механизме образования еврейского финансово-промышленного капитала см. В.М.Дёмин «Русско-Славянская идея»*) и на его базе был создан европейский еврейский центр. Именно они и стали теми движущими силами, которые в корне изменили технику государственных переворотов. При этом нужно иметь в виду, что ничего не делается без определённой руководящей идеи, которая создаёт организацию, мобилизует силы и средства для собственной реализации. Европа и Россия в XVII веке как раз и оказались в сфере реализации этой руководящей идеи.

Сейчас эта руководящая идея известна, она изложена в «Протоколах сионских мудрецов». На реализацию этой идеи как раз и направлена деятельность многочисленных еврейских международных организаций, генеральной целью которых является разрушение всех без исключения национальных государств, превращение всех без исключения наций в безнациональное народонаселение и подчинение их всемирному еврейскому правительству.

Для реализации этих целей используется широчайший спектр средств, способов и методов борьбы: идеологических, революционных, военных, экономических, террористических, информационных и т.д.

При выработке своей доктрины евреи учли свой прошлый трагический опыт (погромы иудеев в Персии и Иране, разгром Иудо-Хазарии, инквизиция в Испании и т.д.). Этот опыт показывал, что мероприятия прямого действия по утверждению иудейского господства рано или поздно ведут к трагическим последствиям из-за относительной немногочисленности иудеев. Была выработана тактика не прямого действия, когда тот или иной народ (то или иное государство) подчиняется евреям не только в ходе использования финансовой зависимости и родственных связей, но и в результате организации раздувания противоречий между разными группировками правящего класса той или иной страны, а также раздувания противоречий между верхами и низами того или иного общества и организации восстаний или верхушечных переворотов, изменения мировоззрения народов, организации военных столкновений между странами и народами, подлежащими ослаблению и подчинению, и т.д.

Всякий, кто не желает видеть это, обнаруживает полное непонимание развивающихся в мире процессов, а поэтому льёт воду на мельницу установления и усиления господства евреев в мире. Без этого основного посыла мы ничего не получим в тех событиях, которые сотрясают Европу и Россию в XVII-XX веках и которые сотрясают Россию в конце XX века. Здесь под Россией понимается народонаселение и территория бывшего Советского Союза. Теперь мы можем приступить к анализу тех событий, которые происходили в XVII-XX веках, а также тех которые освещены в книге К.Малапарте.

Если мы обратимся к книге Г.Форда «Международное еврейство», то увидим, что установление господства евреев в Европе осуществлялось семейством Ротшильдов посредством использования финансов и организации революций. Уже в XVII веке Ротшильды только во Франции владели собственностью стоимостью около 3-х миллиардов франков. Кроме Франции влияние Ротшильдов распространялось также на Австрию и другие страны Европы.

Своё влияние Ротшильды реализовывали не только при помощи финансов, но и через создание революционных и масонских организаций. Всё зависело от конкретной ситуации.

Уже тогда европейский еврейский центр, созданный Ротшильдами, обратил пристальное внимание на влияние печати и идеологии на общественное сознание. Именно благодаря помощи и поддержке этого еврейского центра получила широкое распространение литература утопического социализма, гуманизма, масонства, побудившая общества западных стран к брожению.

Именно этот еврейский центр организовал революцию в Англии 1640-60 годов и установил там кровавую диктатуру Кромвеля. Известно, что Кромвель был евреем, отсюда понятно, почему он насаждал иудаизм в Англии в то время. После смерти Кромвеля и реставрации правления Стюартов, Ротшильды обратили своё внимание на североамериканский континент, где англичане имели колонии. Через 100 лет началась революционная война за независимость колоний от метрополии, окончившаяся победой восставших и образованием США, в которых

власть захватили представители революционного еврейства.

Не случайно поэтому, что уже в начале XIX века в США сложился американский еврейский центр, который унаследовал радикальную психологию решения различных задач. Это для нас важно потому, что именно представители американского радикально-революционного еврейства сыграют главную роль в организации и осуществлении октябрьского переворота 1917 года в Петрограде.

Громадные успехи североамериканских евреев подтолкнули Ротшильдов к организации революционного переворота в Европе. Франция стала тем полигоном, где совершенствовалась техника таких переворотов. Здесь нашли применение деньги, связи, террор, различные идеологии, в том числе радикально-революционные, войны для силового подавления противников и т.д. Всё развивалось благополучно до прихода к власти Наполеона. После того, как Наполеон распустил конвент и расправился с некоторыми деятелями европейского еврейского центра, революция начала обретать национальные черты, а государство стало превращаться в империю, что естественно не входило в расчёты Ротшильдов.

От поддержки революции Ротшильды перешли к её травле. Именно Ротшильды явились душой всех союзов против Наполеона, обусловивших его поражение и отстранение от власти. В это время Ротшильды даже вмешивались в организацию и ведение некоторых сражений. В частности, поражение Наполеона под Ватерлоо было обусловлено тем, что маршал Груши, преследовавший Блюхера, был подкуплен Ротшильдами и по этой причине не успел догнать своего противника, в период его марша к Ватерлоо.

Эта активная роль Ротшильдов в борьбе с Наполеоном была отмечена правящими домами Европы тем, что для Ротшильдов, и созданного ими европейского еврейского центра, открылись двери правящих элит Европы для завязывания теснейших родственных связей. Особенно энергично этот процесс пошёл во Франции и Англии. Однако в Германии, Австрии и России Ротшильдов ожидали неудачи.

В Германии быстро набирали силу процессы национального возрождения. В Австрии и России ещё были крепки самодержавно-имперские устремления. Поэтому попытка европейского еврейского центра организовать переворот в России при помощи масонских лож декабристов потерпела провал. Декабристы были разгромлены, затем русские войска подавили организационное европейскими евреями восстание в Польше и Венгрии. В это же время, в 1848 году, была подавлена организованная евреями революция в Германии.

Именно в 1848 году делают свои первые революционные шаги Карл Мардохей (Маркс) и Фридрих Энгельс, теоретики еврейского коммунизма. После подавления вышеназванных революций Российская, Германская и Австрийская империи европейским еврейским центром признаются злейшими врагами, против которых все средства, способы и методы, с целью их ослабления, разложения и разрушения объявляются допустимыми. В ход было пущено всё: революционеры, масоны, печать, террористы, «прогрессивное общественное мнение», экономическое и политическое давление, вооружённая борьба и т.д.

Начинается активная подготовка к действиям с применением марксизма. В 1875 году Ф.Энгельс писал:

«Если не считать Германии и Австрии, то страной, за которой нам надо наиболее внимательно следить, остаётся Россия. Там, как и у нас, правительство – главный союзник движения, но гораздо лучший союзник, чем наши Бисмарк и Штибер-Тессендорфы... Положительно кажется, что на этот раз Россия первая пустится в пляс. А если это совершится во время неизбежной войны между германо-прусской империей и Россией, – что весьма вероятно, – то неизбежно и обратное воздействие на Германию».

Это рассуждение Ф.Энгельса ясно показывает, на чью мельницу лили воду реформы Александра II, начатые под давлением «прогрессивной» европейской общественности. В этой связи не является случайностью гибель самого Александра II от рук революционеров. Не присеки Александр III продолжение реформ революция могла бы разразиться в России в конце XIX века.

Первой жертвой этих действий стала Российская империя. Еврейскому европейскому центру в борьбе с Россией удалось объединить Англию, Францию, Турцию и удерживать в нейтралитете Австро-Венгрию, что и обеспечило значительное ослабление России в крымской войне и её оттеснение от решения европейских проблем. К началу Крымской войны евреи уже прочно контролировали правительства Франции и Англии. Премьер-министром Англии в это время был еврей и масон Дизраэли.

В это же время идёт разработка мероприятий по осуществлению вооружённого столкновения между Германией и Россией с целью их взаимного ослабления. Для этой цели в правящую элиту России внедряются агенты еврейского масонства для организации возбуждения ненависти к германским тевтонам. Результатом этой работы явилось образование в конце XIX века Тройственного Союза (Антанты) в составе Англии, Франции и России, против блока центральных держав Германии, Австро-Венгрии и Турции.

Мировая война стала неизбежной, но об этом знали только в европейских еврейских кругах, в том числе революционных. Ф.Энгельс в 1887 году так предрекал начало, ход и исход этой мировой бойни: «...Для Пруссии-Германии невозможна уже теперь никакая иная война, кроме всемирной войны. И это была бы всемирная война невиданного раньше размера, невиданной силы. От 8-10000000 будут душить друг друга и объедать при этом всю Европу до такой степени дочиства, как никогда ещё не объедали тучи саранчи. Опустошение, причинённое Тридцатилетней войной, – сжатое на протяжении трёх-четырёх лет и распространённое на весь континент, – голод, эпидемии, всеобщее одичание как войск, так и народных масс, вызванное острой нуждой, безнадежная путаница нашего искусственного механизма в торговле, промышленности и кредите – всё это кончается всеобщим банкротством; крах старых государств и их рутинной государственной мудрости, крах такой, что короны дюжинами валяются по мостовым, и не находится никого, чтобы поднимать эти короны,

абсолютная невозможность предусмотреть, как всё это кончится и кто выйдет победителем из борьбы».

Разумеется, что Ф.Энгельс не желал говорить о тех, кто уже назначил себя победителем, а именно о международном еврействе, которое всё сделало, чтобы эта мировая война состоялась. О чём умолчал революционер жидо-марксист Ф.Энгельс, поведал сионист и масон Оскар Леви: *«Мы, евреи, устроили мировую войну! Мы, евреи, ничто другое как мировые обольстители, его подстрекатели, его палачи! Наша последняя революция ещё не сделана!»*

Именно в этом ключе шла подготовка революционного переворота в России. Особая ожесточённость этого переворота была обусловлена столкновением интересов двух международных еврейских центров: американского и европейского.

Европейский еврейский центр выигрывал в вопросе наращивания связей с правящим классом России, в завоевании лидерства в банковском капитале, организации промышленных фирм и т.д.

Американский еврейский центр, в силу более позднего вступления в борьбу с Российской империей, вынужден был делать ставку на радикально-революционные круги.

Душой этого дела был миллиардер-банкир Я.Шифф. Только он на организацию революции в России истратил около 20 миллионов долларов. На эти деньги создавалась революционная печать и организовывалась революционная пропаганда, на них же содержались боевые еврейские дружины, развязавшие террор против царских администраторов под улюлюканье и одобрение «прогрессивной» мировой (то бишь еврейской) общественности. По свидетельству В.Шульгина (см. его книгу *«Что НАМ в НИХ не нравится...»*), только в ходе этого террора погибло около 20 тысяч царских чиновников.

К 1905 году эта целенаправленная подрывная работа привела к тому, что почти вся печать в Российской империи оказалась в руках евреев, они установили контроль над театрами, образованием, судом, добились значительного влияния в банковской сфере, в коммерции, подчинили себе интеллигенцию, создали боевые дружины и смогли запугать значительную часть царской администрации.

Казалось, успешность революционного переворота была обеспечена, тем более что время для выступления было выбрано тоже удачно. Началась организованная американским еврейским центром русско-японская война и царский режим оказался изолированным на международной арене.

Попытка революционного переворота 1905-07 годов провалилась только потому, что евреям, в массовом плане, не удалось разложить царскую Армию и парализовать государственный механизм. На защиту власти встала не только Армия, но и простой народ. Повсеместно создавались дружины из чёрного люда «Чёрные сотни», которые в лучшем случае имели только холодное оружие, но они смело выступали против боевиков, вооружённых огнестрельным оружием, и часто заставляли их отступить. И это при моральной поддержке боевиков «российской интеллигенцией» и частью представителей правящего класса.

Именно поэтому в предвоенные и военные годы революционеры сделали ставку на парализацию государственного управления и разложение царской Армии. Отсюда появление Распутина в правящих верхах

не является случайным. Сейчас некоторые представляют Распутина эдаким безобидным старцем-предсказателем, невинно пострадавшим от рук убийц. Такое мнение не идёт в соответствие с тем значением и той ролью, которую Распутин сыграл в дискредитации Николая II и его семьи.

Если говорить о Распутине в контексте нашего исследования, то он был провокатором и проводником еврейских интересов и целей, направленных на дискредитацию императорской семьи. В условиях самодержавия такая дискредитация вела к парализации государственной власти. Неудачи на фронте, которые умело организовывались через Распутина, ускоряли этот процесс. Всё остальное решилось в ходе революционной пропаганды в войсках. К февралю 1917 года Армия по существу разложилась, государственный механизм был парализован, нерешительный царь оказался неспособным управлять страной, а поэтому вынужден был отречься от престола добровольно. переворот произошёл без стрельбы.

Власть перешла в руки еврейской группировки во главе с Керенским, подконтрольной европейскому еврейскому центру под улюлюканье «прогрессивной» российской общественности. Так был осуществлён февральский революционный переворот 1917 года.

Теперь нам самое время остановиться и подвести некоторые итоги. Если до XVII века перевороты были в основном делом правящего класса того или иного народа, того или иного государства, то в XVII веке появились мощные международные силы (еврейские центры) преследующие цели установления мирового господства и обладающие громадными финансовыми и организационными возможностями для реализации этих целей. Именно эти центры стали основными организаторами всех революционных переворотов.

Отсюда прямо вытекает суть революционных переворотов и техника их осуществления. Горький опыт прошлого показывал евреям, что их малочисленность, при прямых действиях, рано или поздно ведёт к катастрофе. Поэтому и были избраны пути непрямого действия, в частности путь натравливания одних группировок правящего класса того или иного народа, той или иной страны друг на друга, а также низов на верхи, чтобы обрести широкий круг союзников в том народе, который выбран для разложения. Для этого как раз и были разработаны различные революционные и масонские идеологии, призванные опорочить традиционные ценности других народов и стран, и тем самым подчинить их своему влиянию. Революционным переворотом является потому, что в него втягиваются большие массы людей, происходит смена организации социально-экономической жизни того или иного народа, той или иной страны, а также смена мировоззрения людей.

В целом техника революционного переворота включала следующие действия:

- организация финансирования революционного переворота;
- разработка масонских и революционных идеологий;
- организация печатного дела и пропаганды масонских и революционных идеологий;
- организация родственных и иных связей с представителями правящего класса;
- подчинение своему влиянию образования, науки, культуры, судов и т.д.;
- создание группы (партии) руководящей революционным переворотом;

– организация революционной вооружённой силы (боевых дружин);

– организация разложения Армии;

– организация паралича государственного механизма.

Во всех вышеизложенных революционных переворотах все эти рычаги имеют место. Разница состоит лишь в том, что в одном случае одни рычаги оказывают большее влияние, в других меньшее. В ходе английской, американской и французской революций денег, связей, идеологий, руководящей группы (партии), контроля над печатью и боевиков было достаточно, чтобы возбудить неискушенного обывателя и двинуть его на сокрушение традиционных устоев собственной жизни. В России этого оказалось недостаточно, понадобилось разложить Армию и парализовать механизм государственного управления. Собственно это требовалось осуществить уже в период Парижской Коммуны весной 1871 года. Именно сохранение государственного управления и Армии в руках правящего класса обеспечили поражение Парижской Коммуны. Нужно также иметь в виду, что европейский еврейский центр не был на стороне восставших. Поэтому это было обычное выступление низов против верхов, с которым верхи справились обычными силовыми методами.

Всего вышеизложенного как раз и не знал или не хотел замечать Малапарте, взявшийся рассуждать о технике государственных переворотов.

А теперь мы перейдём к Ленину с Троцким, Пилсудскому, Гитлеру, Хрущёву, Горбачёву и Ельцину.

Нужно сразу же сказать, что октябрьский переворот, организованный Владимиром Бланком (Лениным) и Лейбой Бронштейном (Троцким) является логическим продолжением февральского революционного переворота, так как октябрьский революционный переворот был результатом столкновения интересов между американским и европейским еврейскими центрами, которые теперь вступили в борьбу между собой за сферы влияния в мире.

Широко известно, что перед февральским революционным переворотом В.Бланк (Ленин) и Л.Бронштейн (Троцкий) находились за границей. Но вот чем они занимались кроме дискуссий и писания революционных книжек, мало что известно. Но если судить по фактам состоявшейся истории, то они в это время лихорадочно искали силы, которые бы их поддержали в организации радикально-революционного переворота в России. И они такие силы нашли. Этой силой оказался американский еврейский центр. Представителем этого центра был Я.Шифф, американский банкир и миллионер, который уже потратил большие деньги на организацию революции в России.

Американский еврейский центр оказал помощь под обещание сдать природные ресурсы России в концессии американским банкирам и промышленникам на неопределённо долгий срок (99 лет), что и было сделано В.Бланком (Лениным) в 1921 году на 11 съезде ВКП(б). У Я.Шиффа они получили не только финансовую поддержку, но и помощь в подготовке «специалистов». В.Бланк (Ленин) снабжался деньгами американских евреев через банки Германии и Швеции, а Л.Бронштейн (Троцкий) получал их напрямую, так как в 1916 году и начале 1917 года находился в США и непосредственно готовился к осуществлению революционного переворота в России.

Разумеется, Я.Шифф знал, что европейский еврейский центр тоже готовил революционный переворот в России и который тоже вложил в это дело немало средств. Но пока шла подготовка, Я.Шифф не собирался показывать свои зубы. После совершения февральского революционного переворота ему становится ясно, что наступило его время, и он санкционирует отправку В.Бланка (Ленина) из Швейцарии в Россию с 60-ю поделщиками, а Л.Бронштейна (Троцкого) из США в Россию с 257-ю поделщиками, подготовленными к осуществлению радикально-революционного переворота.

По прибытии в Петроград В.Бланк (Ленин) в апреле 1917 года обнародовал свои тезисы, в которых заявил о необходимости совершения радикально-революционного переворота с передачей власти Советам рабочих и солдатских депутатов. В это время между В.Бланком (Лениным) и Л.Бронштейном (Троцким) споров ни по стратегии, ни по тактике не было. Вскоре однако выяснилось, что Советы под контролем меньшевиков и эсеров, поддерживавших Временное правительство, а значит и европейский еврейский центр. Встал вопрос, как быть.

И тут большевикам помог случай. В июне 1917 года Временное правительство, откликаясь на просьбы союзников и европейского еврейского центра, организовало наступление на фронте. Однако это наступление провалилось. Тогда большевики потребовали от эсеровско-меньшевистских советов, чтобы те вывели массы на улицы и высказали недоверие Временному правительству. Эсеры и меньшевики были вынуждены согласиться на демонстрацию, чтобы не потерять доверие в массах, видимо надеялись, что всё обойдётся мирно, так как не знали планов большевиков.

А большевики уже тогда рассчитывали, что им удастся мирную демонстрацию перевести в вооружённое восстание, для чего рекомендовали своим сторонникам выйти на улицы с оружием.

Но как это большевики не скрывали, сведения просочились и Временное правительство приняло меры для разгрома демонстрации. 3-5 июля 1917 года массы вышли на улицы, сторонники большевиков были с оружием, это и дало повод Временному правительству для расстрела демонстрации. Эта провокация большевиков дала возможность опорочить меньшевиков и эсеров, выступавших за мирную демонстрацию, и обвинить их в соглашательстве с Временным правительством. После чего началась решительная борьба за переизбрание их в советах, а лозунг «Вся власть Советам» был большевиками снят.

Эта провокация также показала, что малочисленные вооружённые отряды большевиков не в состоянии повести за собой массы, среди которых влияние меньшевиков и эсеров было огромным. Вооружённое восстание широких масс народа не получалось. Нужно было менять тактику вооружённого выступления. А тут ещё Временное правительство объявило Ленина германским шпионом и учинило его розыск, в результате чего ему пришлось скрываться в Разливе. Вот тут-то Троцкий и предложил эффективный выход из затруднительного положения, а именно идею вооружённого переворота.

Так что никакие серьёзных разногласий, о которых пишет К.Малапарте, между Лениным и Троцким в стратегии и тактике захвата власти не было. Лозунг «Вся власть Советам» для большевиков был всего лишь

камуфляжем для осуществления вооружённого восстания широких народных масс, а не установка на мирный переход власти от Временного правительства к Советам.

Выдвижение Л.Троцкого на первый план в конце лета и начале осени 1917 года было вызвано тем, что В.Ленин находился в Разливе и тем, что Л.Троцкий имел деньги, которые он привёз из США от Я.Шиффа, при помощи которых ему как раз удалось организовать и вооружить около тысячи боевиков.

Разумеется, что с тысячей боевиков нельзя было поднять массы, тем более что после 3-5 июля массы на улицы выходить не хотели. Кроме того, было ясно, что Временное правительство вновь использует войска для подавления выступления. Возникал один вопрос, как организовать вооружённый переворот? Традиционный способ революционеров вывести народ на улицы и баррикады отпадал, опыт 1905-07 годов и 3-5 июля 1917 года это ясно показывал.

Вот здесь-то у большевиков хватило ума согласиться с Троцким, предложившим новый способ организации вооружённого переворота. Этот способ заключался в том, что предлагалось парализовать деятельность Временного правительства занятием всех объектов, обеспечивающих жизнедеятельность государства. Здесь-то и пригодились те 257 специалистов, которые были подготовлены в США у Я.Шиффа.

Захват этих объектов нужно было осуществить внезапно, что требовало определённой подготовки. Все боевики были расписаны по отрядам в 20-30 человек. Каждый отряд готовился к захвату отведённого ему объекта. В каждый отряд были включены специалисты, которые должны были обеспечить функционирование объекта после захвата. Эту процедуру К.Малапарте описал достаточно хорошо.

При этом нужно было обеспечить одновременность захвата всех объектов, для чего была назначена дата 25 октября 1917 года – день открытия II Съезда Советов, а также день рождения Л.Бронштейна (Троцкого). Но Каменев с Зиновьевым, высказав своё несогласие с установкой на вооружённый переворот, выдали дату его осуществления, что могло меньшевистско-эсеровское большинство съезда повернуть против вооружённого переворота. Вот тут-то и проявил себя опять В.Ленин, он решительно требует начать вооружённый переворот раньше установленной даты, что и было осуществлено. К 25 октября 1917 года все важнейшие объекты Петрограда, за исключением Зимнего дворца, были захвачены, деятельность Временного правительства парализована полностью, а депутаты II Съезда Советов поставлены перед свершившимся фактом.

Здесь нужно сказать несколько слов о роли Л.Троцкого и военно-революционного комитета в организации вооружённого переворота. Троцкий, обладая финансовыми средствами, занимался в основном общими вопросами и агитацией. Поэтому Джон Рид в своей книге «Десять дней, которые потрясли мир» констатировал, что душой октябрьского переворота был Л.Троцкий, который за день успевал выступить в нескольких местах.

Практической же организацией захвата объектов занимался военно-революционный комитет в составе: Держинского, Бубнова, Сталина, Антонова-Овсеенко, Подвойского, Дыбенко, Свердлова, Урицкого и т.д. К.Малапарте высоко ставит Антонова-Овсеенко, но не упоминает ничего о Подвойском, который как раз и был

тем начальником штаба, который разрабатывал всю эту операцию, остальные были представителями ВРК уполномоченными отдавать приказы и требовать их выполнения.

Через 10 лет многих из этих людей уже не будет в живых, а оставшиеся окажутся на стороне Сталина. Опереться Л.Бронштейну (Троцкому) будет не на кого. Вот эта непосвящённость в низовую организационную работу и сыграет с ним злую шутку, что даст Сталину право не без оснований называть его белоручкой и чистоплюем.

К тому же нужно иметь в виду, что общество после гражданской войны в значительной степени уже консолидировалось на новых идейных основах и попытки его разложения были на этом этапе обречены на провал, а без этой разлагающей работы, которая требует значительного времени, невозможно успешно осуществить революционный переворот.

Обычный переворот осуществить, конечно же, было можно, но для этого необходимо было иметь в руках силовые структуры. Однако они находились в руках Сталина. НКВД возглавлял после смерти Дзержинского – Менжинский, а Армию после смерти Фрунзе – Ворошилов. Оба они были последовательными сторонниками Сталина.

Вот почему он не мог двинуть Красную Армию против Сталина, и даже Тухачевский, будучи начальником штаба РККА, и ярым сторонником Троцкого, ничем ему не мог помочь.

Так что К.Малапарте глубоко заблуждается по многим вопросам. Собственно, он даже путает *технику революционного* переворота с *тактикой вооружённого* переворота. К тому же он не увидел ещё одного переворота, а именно сталинского переворота, который был осуществлён в лучших традициях обычных переворотов.

Став с подачи Ленина генеральным секретарём, И.Сталин с максимальной возможностью использовал свою власть для расстановки своих кадров на руководящие посты в партии и государстве. Воспользовавшись падением уровня боеспособности Армии в ходе перевода на мирное время, Сталин организовал комиссию по проверке боеспособности РККА, после чего Л.Троцкий был отстранён от командования ею. Назначен был М.Фрунзе, человек не вполне ясной ориентации и имевший к тому же некоторые личные амбиции.

Таких было двое – Ф.Дзержинский и М.Фрунзе. Оба занимали ответственные посты и на обоих И.Сталин не мог положиться в случае возникновения кризиса в партии. Их устранение и выдвижение своих людей обеспечивало контроль над НКВД и Армией, что и было осуществлено. После смерти М.Фрунзе Армию возглавил К.Ворошилов, а после смерти Ф.Дзержинского ОГПУ возглавил В.Менжинский, который не имел значительного авторитета в партии. Таким образом, И.Сталин установил полный контроль над партией, Армией и НКВД. Эта операция была завершена в 1926 году, она и означала тихий, верхушечный, сталинский переворот. В дальнейшем осуществлялась чистка рядов от неугодных, которая растянулась на долгие годы.

К.Малапарте считает И.Сталина защитником государства, в чём он как раз глубоко заблуждается. То государство, что создавалось В.Бланком (Лениным) и

Л.Бронштейном (Троцким), как сырьевой придаток США, И.Сталиным было разрушено. За что его как раз и ненавидят евреи всего мира. В то же время он является создателем нового государства, где права человека труда обрели своё воплощение. Борьба за создание такого государства ещё не окончена и сейчас, она ещё впереди.

Из вышеизложенного понятно, что перевороты Пилсудского, Муссолини и Гитлера являются следствием революционных переворотов в России, как реакция – отрицание национальных сил Польши, Италии и Германии на попытку установления еврейско-коммунистической диктатуры в мире, о которой во весь голос заявили В. Ленин (Бланк) и Л. Троцкий (Бронштейн). Уже Пилсудский по этому поводу говорил следующее: «...Я отлично видел, что громадное, подавляющее большинство населения относилось с глубоким недоверием, а зачастую и с явным недоброжелательством к Советам и к их господству, усматривая в них – справедливо или несправедливо... – господство невыносимого террора, получившего название “Еврейского”».

Ю.ПИЛСУДСКИЙ

О Ю.Пилсудском К.Малапарте позволяет себе рассуждать в уничтожительном тоне. Вполне вероятно, это вызвано симпатиями к евреям, в частности к Троцкому, о котором он пишет с нескрываемым уважением, а также, видимо, по причине плохого знания жизни и деятельности Ю.Пилсудского. В этой связи нам стоит кратко остановиться на характеристике этого военно-политического деятеля, по существу возродившего современное польское государство.

В молодости Ю.Пилсудский увлекался революционной деятельностью и, разумеется, знал многих евреев – организаторов революционного движения. Безусловно, он хорошо разобрался в революционной доктрине и её конечных целях, а именно в совершении мировой революции. Понял он также, что мировая революция должна быть совершена в интересах мирового еврейства, а это уже не соответствовало его представлениям о справедливом обществе, так как он не мог согласиться, что его родной польский народ должен стать навозом для процветания еврейства.

На этом заканчиваются его связи с российской еврейской социал-демократией. Кроме того, он видел, что государственная власть в России никакого серьёзного противодействия еврейским революционным организациям не оказывала, что предопределяло катастрофу. К этому нужно добавить, что в царском режиме Ю.Пилсудский видел угнетателя Польши. Именно это вначале и толкнуло его в объятия еврейских революционных организаций.

Эти причины как раз заставили его искать опору в Германии. Вот почему в первой мировой войне он воюет на русско-германском фронте на стороне Германии. Воюет настолько хорошо, что в конце войны становится командиром бригады. Ему верят офицеры и солдаты, так как он постоянно поддерживает в них уверенность в неизбежном возрождении Польши.

Революционные перевороты в России в 1917 году, и особенно революция в Германии в 1918 году, открывают дорогу для возрождения национальной Польши. К этому

времени Ю.Пилсудский уже был готов к государственному управлению и, опираясь на войска, он взял власть в Польше в свои руки. Однако развитие событий в России и Германии ясно показывало, что дело стремительно развивается в сторону мировой революции. Особенно опасной обозначилась угроза из России. Устремления Ленина и Троцкого не оставляли сомнений.

Нужно было принимать решительные меры по спасению Польши. Вот здесь-то и проявился стратегический талант Ю.Пилсудского. Так как Германия потерпела поражение и в ней был осуществлён революционный переворот подобный февральскому в России, она уже не могла быть опорой для Ю.Пилсудского. В этом плане он правильно сообразил, в борьбе с радикально-революционной российской еврейской группировкой, опору нужно делать на Францию и Англию. Кроме этого он нашёл опору и в самой России. На Украине это был Петлюра, а в Белоруссии Булак-Балахович.

Опираясь на них, он решил овладеть Западной Украиной и Западной Белоруссией до Днепра, чтобы обеспечить стратегический маневр своим вооружённым силам, когда Ленин и Троцкий бросят свои армии на запад.

Развитие событий показало правильность расчётов Ю.Пилсудского. Разгром Колчака, Деникина и Юденича окрылил сторонников мировой революции. В.Ленин и Л.Троцкий ещё больше уверились в универсальности вооружённого пути для осуществления мировой революции. И уже в мае 1920 года против Ю.Пилсудского был брошен Западный фронт во главе с Тухачевским. Тухачевский действовал своим излюбленным методом, собрал почти все силы в кулак и от Смоленска двинул их на запад. При этом он не учёл, что против него воюет опытный противник. Ю.Пилсудский дал возможность Тухачевскому продвигаться ровно столько времени, сколько понадобилось для сбора оперативных и стратегических резервов.

После сбора резервов Ю.Пилсудский наносит удар по южному флангу Тухачевского и добивается решительной победы. Войска Тухачевского поспешно отступают, бросая технику и вооружение. Однако Ленин и Троцкий не оставляют намерений сокрушить Польшу и ворваться в Европу для осуществления революционного переворота вооружённым путём.

В июне 1920 года идёт лихорадочная подготовка к новому наступлению. Даже угроза со стороны Врангеля не останавливала этой подготовки. Удалось собрать превосходящие силы, которые были разделены между двумя фронтами: Юго-Западным Егорова (член военного совета И.Сталин) и Западным Тухачевского. Западный фронт получил наибольшее количество сил.

В июле эти войска были двинуты в наступление. Егоров действовал в своей манере. Он бросил в прорыв Конную Армию Будённого, за которой двигались пехотные соединения. Операция успешно развивалась до выхода Конной Армии в район Львова и к Бродам, где она напоролась на подготовленную оборону польских войск. Обойти Львов и двигаться на запад Конная Армия не могла, так как поляки из Львова могли отсечь её от основных сил Юго-Западного фронта. Начались затяжные бои.

В это время Тухачевский развивал наступление на запад тем же методом, что и в мае 1920 года. Пока превосходство в силах было подавляющим, а фланги

прикрытыми, всё шло благополучно. Однако после выхода к Бресту и Гродно ситуация изменилась. После того как Юго-Западный фронт застрял под Львовом и Бродами, продвижение Западного фронта открывало его южный фланг, что было крайне опасно. Однако Тухачевский уже мнил себя победителем Польши, не оказал помощи Юго-Западному фронту и оголил свой южный фланг, чем как раз и воспользовался Ю.Пилсудский, который собрал несколько дивизий и нанёс сокрушительный удар по южному флангу Западного фронта. Катастрофа была настолько грандиозной, что Советскому правительству пришлось заключить мир с Польшей, по которому Западная Белоруссия и Западная Украина отдавались Ю.Пилсудскому.

Разумеется, что состоявшиеся события существенно расходятся с рассуждениями К.Малапарте, который придаёт много значения событиям в Варшаве, свидетелем которых он был. Причём оценивает их совершенно неверно. Хаос в столице он приписывает неспособности Ю.Пилсудского организовать сопротивление. Хаос происходил не из-за Ю.Пилсудского, а из-за аристократии, составлявшей правительство и находившейся по существу в оппозиции к нему. Напротив, Ю.Пилсудский в отношениях с аристократией находит гениальный выход. Он приглашает в Варшаву французского генерала Вейгана, которого К.Малапарте называет ошибочно Веганом, и оставляет его в Варшаве с аристократами, которые теперь уже не могли показывать свой гонор, а вынуждены были хоть что-то делать для обороны страны. Сам же Ю.Пилсудский убыл в армию, для организации контрудара.

Неверно оценивает К.Малапарте и позицию варшавских евреев. Он утверждает, что от них ожидалось выступление. Никакого выступления польские евреи не готовили, они были сторонниками европейского еврейского центра, а поэтому естественно противниками еврейско-коммунистического переворота. Видимо Ю.Пилсудский это имел в виду тоже, когда отправлялся на фронт.

После победы над советскими войсками в 1920 году авторитет Ю.Пилсудского возрос в стране настолько, что он мог уже не считаться с фрондирующей аристократией, которая к тому же мало что могла, а вреда от неё было много. Ю.Пилсудский пытался найти с ней контакт, но успеха не добился. Тогда он решил избавиться от надоевших и злых болтунов. В 1926 году Ю.Пилсудский распускает сейм и правительство за ненадобностью, и создаёт новое правительство из своих людей. Сталинский переворот и переворот Ю.Пилсудского произошли одновременно в 1926 году – это не было случайностью, для этого имелись веские основания.

И.СТАЛИН

Дело в том, что после поражения в войне с Польшей и начавшихся восстаний в Кронштадте, Тамбовской губернии, Сибири и т.д., которые отодвигали победный поход в Европу, а значит и реализацию мечты о мировой революции, с В. Лениным случился инсульт и паралич, после чего он, вплоть до своей смерти, только эпизодически включается в управление страной. Так заканчивал свою жизнь фанатик номер один мировой революции В.Бланк-Ленин.

Власть в партии и государстве сосредоточилась фактически в руках И.Сталина, который стал генеральным секретарём партии. Участие в боевых действиях под Львовом и Бродами не прошли для него напрасно. Он понял, что воевать с европейскими армиями, не имея соответствующего военно-технического оснащения, равносильно гибели. А отсюда прямо вытекало, что осуществить мировую революцию вооружённым путём на данном этапе невозможно, так как возможности Советской России не шли ни в какое сравнение с возможностями стран Европы. Нужна была промышленная модернизация страны, в том числе и военно-техническая. Да и народ устал от войны.

Разумеется, что в перспективе он не отказывался от мировой революции, но прекрасно понимал, что для её осуществления необходима более серьёзная подготовка, как в вопросах военно-технического оснащения вооружённых сил, которая без индустриализации была невозможна, так и в вопросах обеспечения единства общества. Именно на решение этих вопросов и была направлена вся деятельность И.Сталина в межвоенный период.

Но реализации такого подхода мешали сторонники немедленной мировой революции, во главе с Львом Троцким, которые окапались в Третьем Интернационале, и которых ещё было много в верхах партийного и государственного аппарата. И.Сталина особо тревожило то, что во главе ОГПУ стоял Ф.Дзержинский (Руфин), а во главе Армии Л.Бронштейн (Троцкий) – фанатики мировой революции. Руководил подготовкой мировой революции Троцкий.

Смерть Ленина облегчила И.Сталину задачу по нейтрализации авантюристов немедленной мировой революции. Отстранение Троцкого от командования Красной Армией прошло спокойно потому, что ему было предложено возглавить подготовку мировой революции, за что он и взялся с воодушевлением и позже даже выехал в Берлин, под видом лечения, для оказания практической помощи немецким коммунистам в организации революционного вооружённого переворота.

Ему удалось кое-что сделать, так как утечка информации позволила германскому правительству обвинить Л.Бронштейна (Троцкого) в подготовке революционного переворота. Однако за Л.Троцким внимательно следило не только германское правительство, но ещё более внимательно следил за ним Ю.Пилсудский. Он как никто другой понимал, что Лев Давидович приехал в Берлин не для лечения, а для подготовки революционного переворота.

В случае удачи такого переворота Польша попадала между двух огней: с одной стороны Советская Россия, а с другой – революционная Германия. В этих условиях, чтобы продержаться до оказания серьёзной помощи со стороны Англии и Франции необходимо было единство государственного управления, а не говорильня аристократов, которую он с великим трудом пережил в 1920 году. Таким образом, переворот Ю.Пилсудского в 1926 году был логическим ответом на действия Л.Бронштейна (Троцкого) в Берлине.

Так что Ю.Пилсудский в 1918-26 годах проявил себя как выдающийся военный и государственный деятель Польши, поэтому уничтожительность по отношению к нему недопустима. По существу, Ю.Пилсудский в 1920 году спас Европу от вооружённого революционного

переворота, который тогда, безусловно, был возможен. Всё решалось на уровне компетентности командования и боеспособности войск польской и Красной Армий. У Ю.Пилсудского и то, и другое оказалось значительно выше. Вот почему бланкам и бронштейнам не удалось тогда совершить мировую революцию.

Однако сорвал планы Троцкого, при его очередной подготовке революционного переворота в Германии, не Ю.Пилсудский и не германское правительство, а И.Сталин. Замена Л.Троцкого на М.Фрунзе не оправдала надежд И.Сталина. Вскоре обнаружилось, что победитель Врангеля такой же фанатик немедленной мировой революции, как и его предшественник, тем более, что ни разу не был битым. Тогда И.Сталин решил действовать иным способом. Устранение М.Фрунзе, а за ним Ф.Дзержинского, позволили ему поставить своих людей во главе Армии и ОГПУ. В это время И.Сталину помогли Каменев и Зиновьев.

Эти два деятеля ещё в 1917 году выступили против вооружённого переворота, который энергично проталкивали троцкисты и ленинцы. Сейчас же, когда Л.Троцкий возглавил непосредственную подготовку к осуществлению мировой революции, они трусили и перешли на сторону И.Сталина, видя в нём более умеренного и прагматичного политика. Эти события существенно ослабили позиции сторонников немедленной мировой революции.

Всё это не осталось без внимания Л.Бронштейна-Троцкого. Он понимает, что в этих условиях успешный вооружённый переворот в Берлине, без серьёзной помощи Советской России, был обречён на поражение. Рушилась вся мечта его жизни. Но здоровья ему ещё хватает, и он решает вернуться в Москву в надежде, что ему удастся изменить обстановку. По возвращении в Москву он узнаёт, что И.Сталин и его окружение решили покончить с авантюрами. Это привело Льва Давидовича в бешенство, и он принимает решение на осуществление переворота в ноябре 1927 года.

Но собрать в Москве значительных сил не удалось. Собралось несколько десятков человек ради него готовых на всё. Конечно, этого было крайне мало. Поэтому Троцкий поручает им захват нескольких объектов, а сам устремляется в коммунистический университет в надежде, что при помощи молодых коммунистов ему удастся поднять массы. Но эта поспешно организованная акция вылилась в банальную авантюру с трагическими последствиями для многих.

Затем последовало снятие его со всех постов и высылка в Алма-Ату. Но он не смирился и продолжал пытаться сместить И.Сталина, которому это вскоре надоело, и Л.Троцкого высылают за границу. Вся дальнейшая деятельность Лейбы Бронштейны направлена на объединение сторонников мировой революции под флагом Четвёртого Интернационала. Кроме того, он занялся описанием революционных событий и своих отношений с И.Сталиным. Нужно сказать, что вся его литературная деятельность была направлена, в основном, на то, чтобы скрыть свои собственные действия, как глашатая и организатора мировой революции, и как можно больше очернить И.Сталина.

Однако мировые еврейские центры уже потеряли интерес к этому направлению реализации утверждения своего господства в мире, а вместе с этим и к Л.Троцкому. Переворот И.Сталина отрезвил их настолько, что они

перестали оказывать финансовую поддержку радикально-революционным кругам и переключились на поддержку тех, кто боролся с И.Сталиным. Троцкий интересовал их только в связи с этой борьбой, хотя его самого в США не приветили. Сионисты спрятали Троцкого в Мексике, что, однако, не спасло его от гибели. Руки у И.Сталина оказались длинными. Так от удара ледорубом по голове закончил свою жизнь Лейба Давидович Бронштейн (Троцкий).

Влияние Б.Муссолини на развитие истории Европы и России, конечно же, было значительно меньшим, чем Ю.Пилсудского, поэтому мы опускаем рассказ о нём и перейдём непосредственно к А.Гитлеру, которому удалось поднять на дыбы и Европу, и весь мир.

А.ГИТЛЕР

Также уничижительно отзывается К.Малапарте о А.Гитлере. Разумеется, что в 1930-31 годах предугадать, кем станет А.Гитлер через несколько лет, было трудно. Это было почти невозможно, если не видеть роста национального самосознания немецкого народа. В том-то и дело, что подъём национального самосознания в Германии в 30-х годах предопределял взлёт А.Гитлера, точно так же, как в 1918-20 годах взлёт Ю.Пилсудского в Польше, а в 1921-23 годах взлёт Б.Муссолини в Италии. Поэтому не техника государственного переворота предопределяла взлёт этих личностей, а интенсивный рост национального самосознания. Причины роста национального самосознания в каждой стране конечно же, были разные.

В Польше угроза вторжения армий Советской России. В Италии страх перед ростом революционного движения в Европе. В Германии ноябрьская революция 1918 года и грабительский Версальский мир. В Германии в начале 20-х годов вооружённые путчи Каппа и Гитлера-Людендорфа не удались именно по причине слабой разбуженности национального самосознания. Даже участие в мюнхенском путче А.Гитлера в 1923 году Людендорфа не помогло ему. А ведь Людендорф был фактическим руководителем германской армии в последний год первой мировой войны, начинал которую в должности командира бригады. Армия не пошла тогда за Людендорфом. Расчёт на то, что выступление нескольких десятков человек поддержит армия и полиция, оказался несостоятельным.

После неудачи путча Людендорф садится за письменный стол и пишет книгу «Тотальная война», в которой он анализирует неудачи первой мировой войны, а также делает выводы, что нужно сделать, чтобы избежать неудач в грядущих вооружённых столкновениях. Эта работа впоследствии станет для А.Гитлера основой в планировании и осуществлении многих кампаний второй мировой войны.

К чести А.Гитлера нужно сказать, что он понял идейную слабость Движения и, будучи в тюрьме, тоже написал книгу «Моя борьба», в которой проанализировал столкновение политических сил в Австрии и Германии в начале XX века. В ходе работы над книгой он пришёл к выводу, что основным противником и врагом немецкого народа являются евреи, создатели социал-демократического и коммунистического движений. Эту проблему он осилил настолько, что его идеи подхватила наиболее активная национально мыслящая часть немецкого народа.

Но у Людендорфа и у Гитлера в их сочинениях были допущены серьёзные ошибки, которые позднее привели к катастрофе. Мы не будем касаться ошибок Людендорфа, это вопросы вооружённой борьбы, которые в рассмотрение данной работы не входят. Что касается ошибок А.Гитлера, то о них мы должны сказать совершенно определённо, так как это крайне важно для Русского Национального Движения. Эти ошибки выражаются в следующем.

Во-первых, возрождение национальной Германии А.Гитлер видел во внешней экспансии, что неизбежно вело к мировой войне, в которой Германия конечно же, победить не могла.

Во-вторых, основным врагом он всё-таки считал славянство, за счёт которого и хотел поправить положение Германии. По этому поводу он писал: *«Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены.*

Сама судьба указывает нам перстом. Выдав Россию в руки большевизма, судьба лишила русский народ той интеллигенции, на которой до сих пор держалось её государственное существование и которая одна только служила залогом известной прочности государства. Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству....

В течение столетий Россия жила за счёт именно германского ядра в её высших слоях населения. Теперь это ядро истреблено полностью и до конца. Место германцев заняли евреи. Но как русские не могут своими собственными силами скинуть ярмо евреев, так и одни евреи не в силах надолго держать в своём подчинении это огромное государство. Сами евреи отнюдь не являются элементом организации, а скорее ферментом дезорганизации. Это гигантское восточное государство неизбежно обречено на гибель. К этому созрели уже все предпосылки».

Эта выдержка из книги А.Гитлера «Моя борьба» ясно показывает, что в отношении евреев у него, в основном, содержится враждебная риторика и не более, в то же время в отношении славянства и, в первую очередь, в отношении Русского народа, явно сквозит практическая направленность агрессивных устремлений гитлеровского фашизма.

А.Гитлер в целом правильно оценивает роль еврейства в разрушении российского государства. Но он допустил крупную ошибку в прогнозе ближайшего будущего России (СССР). Он упустил из вида сталинский переворот 1926 года, который означал отстранение деструктивной части еврейства от управления страной, что значительно укрепило государство, причём настолько, что оно оказалось способным победить даже Германию А.Гитлера.

Если говорить о дальнем прогнозе, то он оказался пророческим. Действительно, очередной приход к власти еврейства в СССР в конце XX века, привёл это государство к гибели. Здесь нужно иметь в виду, что это новое пришествие евреев во власть неизбежно ведёт к распаду и осколку бывшей России – Российскую Федерацию, причём уже в недалеком будущем. В этой связи возникает только один вопрос: настолько ли Русский народ не способен к государственному строительству, как об этом пишет А.Гитлер, или дело всё

же обстоит иначе? Но на этот вопрос может ответить только будущее.

И тем не менее, данная книга А.Гитлера сплотила немецкий народ и позволила осуществить национальный переворот в стране и государстве. Техника переворота была во многих вопросах схожей с техникой революционного переворота, которая включала осуществление следующих мероприятий:

- организация связей с финансово-промышленными кругами для обеспечения денежными средствами национального Движения;
- разработка национальной идеологии и организация её пропаганды в немецком народе;
- создание руководящей группы (партии);
- организация связей с армией и военно-патриотическими организациями типа «Стальной шлем»;
- организация штурмовых отрядов для охраны митингов и противодействия социал-демократическим и коммунистическим боевикам (спартаковцы);
- активное перевоспитание немецкого обывателя в национальном духе на собраниях и митингах, а также и при помощи средств массовой информации.

Что касается тактики национального переворота, то здесь использовались, в основном, парламентские методы борьбы, дополненные некоторыми методами обычного переворота:

- ликвидация Рема и его сторонников;
- поджог рейхстага и репрессии против социал-демократов и коммунистов;
- принуждение Гинденбурга к передаче власти А.Гитлеру;
- чистка Армии и т.д.

Причём серьёзного противодействия со стороны правящих кругов А.Гитлер не встретил, армия также не препятствовала этому Движению, наоборот, даже сочувствовала. В этой связи Национальное Движение Русского народа в Российской Федерации несмотря на то, что она ничего общего не имеет с гитлеровским фашизмом, встречает яростное сопротивление со стороны виновников разрушения страны, пытающихся поставить знак равенства между Русским Национальным Движением и гитлеровским фашизмом. И пока им удаётся ввести в заблуждение подавляющую массу Русского народа.

В этих условиях будущее Русского Национального Движения в настоящее время крайне неопределённо. На его эффективный и организованный подъём, через пробуждение национального самосознания Русского народа в ближайшее время рассчитывать не приходится.

Но вернёмся к А.Гитлеру. Его победа, конечно же, была не по нутру европейскому еврейскому центру, но вполне вписывалась в интересы американского еврейского центра, так как позволяла до минимума ограничить влияние европейского еврейского центра, сосредоточить его внимание только на создании еврейского государства Израиль, а также создать противовес И.Сталину в Европе, а возможно и столкнуть А.Гитлера и И.Сталина в войне, тем более, что идеология А.Гитлера позволяла это сделать. Нужно было только поспособствовать А.Гитлеру в возрождении германской военной промышленности. И эта помощь начинает интенсивно оказываться с 1934 года.

В 50-х годах в СССР была издана книга «Поджигатели», где эти связи американского еврейского центра с А.Гитлером были достаточно хорошо прописаны.

После 1970 года эта книга исчезла из библиотек. Так что решение о помощи А.Гитлеру и о желательности столкновения его с И.Сталиным было принято задолго до того, когда был составлен план «Барбаросса». Поэтому инициатива развязывания второй мировой войны и нападения А.Гитлера на Советский Союз принадлежит американскому еврейскому центру. Реализация этой инициативы была закончена в 1941 году и в мае этого года озвучена на семинаре в американском городе Сан-Диего.

На этом семинаре адмирал Ричардсон, незадолго оставивший пост командующего Тихоокеанским флотом, выступил с лекцией о международном положении, в которой он с откровенной циничностью поставил вопрос так:

«Из этого вытекает дилемма, – что в большей степени соответствует нашим планам: чтобы первый ход сделал мистер Гитлер или чтобы его сделал мистер Сталин?»

Дилемма решается очень просто.

Достаточно взглянуть на карту Европы и убедиться, что если Сталин бросит неожиданно на Гитлера свои 200 дивизий и 10 тысяч танков, то вермахт будет раздавлен, и через пару месяцев сталинская Армия будет стоять на побережье Канала и в Гибралтаре. Если же начнёт Гитлер, то где он окажется через два месяца, известно только Всевышнему, ибо вермахт неизбежно завязнет на просторах России, а Сталину придётся истратить уйму времени, чтобы выбить его оттуда. Подобный сценарий, отбирая инициативу в войне и от Гитлера и от Сталина, неизбежно передаст эту инициативу более свободной и динамичной силе, которая неизбежно возникает, когда русские и немцы сцепятся между собой, то есть неизбежно отдадут на милость этой новой силе весь мир. Так что отдадим, господа, право первого хода Гитлеру».

Присутствовавший на семинаре министр ВМС Нокс в собственном выступлении сказал: *«Адмирал Ричардсон весьма точно сформулировал именно то, что мы (кто мы? американский еврейский центр или кабинет Рузвельта, подотчётный ему?) ожидаем от дальнейшего развития событий в мире...».*

Вторая мировая война спланированная, подготовленная и спровоцированная американскими сионистами дорого обошлась, в первую очередь, Русскому народу. Мы понесли в этой войне громадные материальные и людские потери. Было разрушено более 1700 городов, 32 тысячи промышленных и сельскохозяйственных предприятий, утрачено большое количество исторических и культурных памятников, погибло около 30 миллионов человек. Все эти потери не вмещаются ни в какой долларовой эквивалент.

Эти потери были результатом недостаточной подготовленности Советского Союза к войне, но не той неподготовленности, которую приписывают часто И.Сталину, обвиняя его в недостатках технического оснащения вооружённых сил. Мы уже выше видели, что И.Сталин после гражданской войны всё своё внимание сосредоточил на решении следующих вопросов:

- индустриально-промышленной модернизации;
- военно-промышленной модернизации;
- укреплении единства советского общества.

Решение этих вопросов позволило возродить страну и заложить прочные основы для победы в Великой Отечественной войне. Достаточно сказать, что к началу

войны Красная Армия имела 303 дивизии, 22,5 тысячи танков, 19,5 тысяч боевых самолетов, более 70 тысяч орудий и миномётов, стрелкового вооружения для развертывания более чем 15-миллионной Армии. Это позволило выдержать самый мощный первоначальный удар вермахта.

Громадные потери в этой войне были обусловлены тем, что боеспособность соединений и частей Красной Армии и компетентность командного состава оказались на низком уровне. Принятая ещё в бытность у власти в Армии троцкистов американская территориально-милиционная система комплектования и подготовки войск, сторонником которой был, кстати, М.Тухачевский, просуществовала вплоть до 1939 года, конечно же, не обеспечивала качества их подготовки.

В то время как 100-тысячный рейхсвер муштровал своих новобранцев, готовя младший командный состав для массовой Армии, и совершенствовал оперативную-тактическую подготовку своих соединений, соединения Красной Армии время от времени собирались на сборы, где большая часть учебного времени уходила на оздоровление личного состава и ликвидацию неграмотности. Так дела обстояли с основной массой личного состава. Не лучше шли дела в подготовке командного состава.

Часто ставят И.Сталину в вину, что он уничтожал значительное число командного состава, превознося до небес М.Тухачевского и некоторых других, как выдающихся полководцев и военных теоретиков. Каким полководцем был М.Тухачевский, которого Ю.Пилсудский в 1920 году бил дважды, мы уже выше видели. Таким же он был и военным теоретиком.

Главное чего не смогли понять эти революционные военные теоретики, так это того, что *война и вооружённая борьба* несколько разные вещи, что вооружённая борьба развивается по своим законам, что необходимо умело сочетать наступательные и оборонительные боевые действия, что боеспособность войск и компетентность командного состава являются важнейшими предпосылками победы и т.д.

Поэтому устранение М.Тухачевского и некоторых других, а также перевод Красной Армии на кадровую систему комплектования и обучения, скорее пошёл на пользу вооружённым силам, чем во вред. Но за двухлетний период нельзя было восполнить то, что не делалось в течение 20 лет. Разумеется, что один И.Сталин не мог охватить все аспекты этой гигантской работы, что и он иногда упускал из виду некоторые вопросы, которые оказывались позднее главными. Важно, что он непосредственно перед войной принял крайне целесообразное решение, что и спасло нас от сокрушительной катастрофы.

Наша страна в результате этой войны действительно много потеряла, но не настолько много, насколько рассчитывал американский еврейский центр, надеявшийся, что ему удастся установить над нами контроль. Не помог и шантаж с испытанием ядерной бомбы. Восстановление народного хозяйства шло полным ходом. Как ответ на ядерный шантаж нами было создано ядерное оружие, ускоренными темпами развивалось ракетостроение.

Американскому еврейскому центру, объединившему после второй мировой войны всё еврейство, стало ясно, что никаким вооружённым воздействием невозможно

разрушить созданное И.Сталиным государство. Оставалось только надеяться на его внутреннюю эрозию и разложение. В этом плане громадную помощь американским сионистам оказал Н. Хрущёв (Перлмуттер).

Н.ХРУЩЁВ (ПЕРАМУТТЕР)

В этой связи необходимо сказать, что И.Сталин далеко не всех евреев отстранил в 20-30-е годы от управления страной. Были среди них и такие, которые помогали И.Сталину (Каганович, Перлмуттер, Берия и т.д.). Все они ненавидели И.Сталина и тех русских, которые постепенно сгруппировались вокруг него. И.Сталин в конце 40-х годов стал понимать, что еврей, как бы он высоко не был вознесён, остаётся евреем и будет работать на свой мировой центр. Связи с западом, возобновившиеся в ходе второй мировой войны, это хорошо показали.

По этой причине он и решил покончить с данной опасностью. «Дело врачей», а затем другие мероприятия должны были устранить евреев из сферы управления государством. Но правящая еврейская группировка в СССР была хорошо организована. Более того, некоторые ключевые силовые структуры МГБ (НКВД) возглавлял Берия, что и позволило ему своевременно узнать о мингрельском деле, заведённом на него И.Сталиным.

Однако Берия был слишком одиозной фигурой даже среди евреев. Устранение И.Сталина не прибавило ему авторитета. Оно ещё раз показало, что Берия способен на всё ради собственной власти. Заговор против Берии был неизбежен. Вот здесь-то правящая верхушка евреев и русских, веривших ещё в коммунистическую перспективу, объединилась и устранила Берию. А дальше евреи не были бы евреями, если бы вместе с русскими стали строить это новое общество.

Многие из евреев хорошо знали, что коммунистическая идеология была разработана не для построения светлого будущего, а для захвата власти над русским народом и его собственностью, так как именно в генетической памяти русского народа сохранилось воспоминание о прошлом родовом, коммунистическом, арийском обществе, которое жило по законам Совести и Справедливости.

К.Мардохей (Маркс), обращаясь к родовому, коммунистическому, арийскому обществу, умышленно назвал его первобытно-общинным, коммунистическим, чтобы не допустить возрождение арийского духа и арийских традиций. Из родового, коммунистического, арийского общества он взял только внешнюю сторону, а именно общественную собственность на землю, животный мир, полезные ископаемые и т.д. Но при этом отбросил самое существенное, организацию труда и общественной жизни.

И у него получилось, что развитие общественного производства должно привести к такому моменту, когда производство товаров потечёт полным потоком и осуществится великий принцип: от каждого по способностям – каждому по потребностям. Чисто еврейские мечтания о манне небесной, ничего общего не имеющие с родовым, коммунистическим, арийским обществом, но отвечающие еврейскому менталитету, не способному к производительному труду.

Да, в праарийском обществе существовали общественные столовые и никому там не отказывали в

пропитании. Но при этом там каждый член рода обязан был трудиться в поте лица своего и не нарушать установленных традиций. Тот же, кто эти традиции нарушал, изгонялся из рода и становился изгоем. На родине ариев-русичей, в северных широтах, большинство изгоев погибало. В этом деле нашими предками применялся механизм естественного отбора, в результате которого род избавляет от бездельников, убийц и т.д. и т.п. Об ариях-русичах-славянах читай «Велесову книгу».

Арийское, родовое, коммунистическое общество существовало тогда, когда было много свободных земель и вопрос о трудоустройстве не стоял. Каждый мог трудиться на том поприще, на котором позволяли его способности. В течение последних пяти тысяч лет положение изменилось. Свободных земель не стало. Возникла проблема трудоустройства. Обострилась борьба за землю, полезные ископаемые и средства производства между народами и людьми, причём в ходе этой борьбы земными благами овладевают далеко не самые трудолюбивые, порядочные и справедливые люди. Древние арийские (коммунистические) традиции были отброшены. Эта борьба выливается время от времени в кровопролитнейшие войны, грозящие в настоящее время уничтожением человечеству.

Но чем дальше мы идём по этому пути, тем всё больше становится ясна правильность организации древнеарийского общества и, в первую очередь, необходимость обобществления земель, природных ресурсов, многих народохозяйственных объектов, создать которые один человек не в состоянии. Однако при этом необходимо решить две важнейшие проблемы, а именно: каким образом простимулировать труд и пресечь бездельничество, воровство, попрошайничество, шарлатанство (в том числе религиозное) и т.д. У И.Сталина хорошо была отработана система пресечения негативного общественного поведения. Не желаешь нормально трудиться в общественном производстве – ешь баланду в лагере. Но этого было мало, чтобы прочно утвердился новый общественный строй. А вот стимулирование труда было организовано неважно. Поэтому жизнь в лагере была не намного хуже жизни на свободе.

Н.Хрущёв, заявив о построении коммунизма, начал выпускать из лагерей бездельников под видом невинно осуждённых. И не случайно, что в большинстве своём это были евреи и шабес-гой. Безделье и неспособность евреев к организованному производительному труду общеизвестны. Борьбу с бездельниками, туеядцами, ворами, проститутками и т.д. он предложил вести, в основном, при помощи воспитания, что собственно бесполезно и бессмысленно. Жертвами такого «воспитания» становились нормальные люди, превращавшиеся в таких же бездельников и рвачей.

Вместо экономического стимулирования труда была предложена уравниловка и сказка о коммунистическом бесплатном труде, которая всё больше и больше подрывала веру людей в возможность построения справедливого общества. Разумеется, что евреям теперь было где разгуляться. И они пошли в партийные органы, торговые организации, творческие союзы, банки, различного рода НИИ и т.д. Особенно они полезли на эстраду и в средства массовой информации. То есть туда, где не нужно было напрягаться, где можно было создавать видимость работы, завязывать связи и всё больше и

больше разлагать общество. Понимал ли Н.Хрущёв, что нельзя реализовать формулу Карла Маркса, хотя бы потому, что невозможно удовлетворить полностью потребности ни народа, ни конкретного человека, что потребности всегда превышали и будут превышать возможности? Скорее он не осознавал этого и действовал как фанатик этой идеи.

Но чтобы этого добиться нужно было дискредитировать сталинский путь построения справедливого общества. В начале 90-х годов мы часто слышали словосочетание «шоковая терапия» применительно к экономическим реформам, но мало кто сообразил, что метод шоковой «терапии» впервые применил Никита Перлмуттер (Хрущёв), который на XX съезде КПСС прочел доклад о культе личности И.Сталина, разумеется, скрыв истинную подоплёку событий и объявив возврат к ленинским нормам партийной жизни, а, это означало вывод из-под контроля МГБ (КГБ) партийно-хозяйственной номенклатуры, что открыло путь для её загнивания и разложения.

В это время начинается интенсивная дискредитация Армии и особенно офицерского корпуса, а также различного рода перестройки хозяйственного механизма, по большей части не нужные, но направленные на то, чтобы догнать и перегнать Соединённые Штаты, что было невозможно и только усугубляло положение дел. Эти меры Хрущёва подорвали сталинские основы организации жизни нового общества. Отстранение Н.Хрущёва в 1964 году, к сожалению, уже не могло ничего исправить. Евреи сплотились и завязали прочные связи с Западом. Им теперь было наплевать на коммунизм Маркса. Они избрали для себя, как высшую ценность, образ жизни американских евреев.

Именно в это время еврей Амальрик пишет статью о том, что в 1985 году социализм в СССР рухнет, а страна распадётся. Некоторое оживление деятельности КГБ при Л.Брежнев и борьба с диссидентством – это всего-навсего угасающая практика организации, которая отживала свой век. Правящая верхушка прогнила настолько, что позволяла прятать в лагеря только особо крикливых сторонников американского образа жизни.

Здесь нам нужно выявить существенные черты революционного переворота. Н.Хрущёва. (Перлмуттера). Техника этого переворота включала:

- силовое устранение Берии, совершённое в духе обычных переворотов;
- дискредитация И.Сталина методом внезапной выдачи компромата, имевшего шоковые последствия;
- завоевание авторитета в массах путём объявления программы коммунистического строительства (очередной вавилонской башни);
- резкое ослабление репрессивных мер к элементам разложения;
- внедрение уравниловки под видом коммунистического отношения к труду;
- дискредитация Армии и офицерского корпуса;
- многочисленные и часто бессмысленные перестройки народно-хозяйственного механизма, создававшие видимость бурной деятельности.

Анализируя эту технику не трудно прийти к выводу, что Хрущёв был последовательным продолжателем радикально-революционного направления еврейского радикализма, именуемого часто большевизмом.

После отстранения Н.Хрущёва некоторым показалось, что начался откат этой революционной волны, но это только казалось. Евреи, укрепившиеся в государственном аппарате, повели планомерное наступление на остатки сталинского государства. Используя идеологию наведения мостов между востоком и западом, они всё больше затягивали партийно-хозяйственную номенклатуру на путь разложения, в то же время раздували выгодную западу гонку вооружений. Кроме этого, имея своих людей в Госплане и финансах, чётко проводили линию на свёртывание тех отраслей промышленности, которые обеспечивали повседневные потребности людей (лёгкой, пищевой, кожевенно-обувной промышленности и т.д.).

Чем дальше уходил запад в обеспечении рынка товарами и повышении их качества, тем меньше их становилось на внутреннем рынке Советского Союза. Всё это было согласованным делом внешних и внутренних врагов нашего народа. Проводилось всё это под убаюкивающий лепет о полной и окончательной победе социализма. То есть на словах было одно, а на деле всё было наоборот.

В этом же направлении шло возвращение национальных элит в союзных и автономных образованиях, которые раньше других представителей партийно-хозяйственной номенклатуры ощутили вкус собственной власти и тягу к частной собственности. В начале 80-х годов дело уже дошло до откровенного саботажа в вопросах снабжения народа товарами повседневного спроса. Никакой борьбы с этим не велось. Более того, МВД полностью разложилось и выступало на стороне саботажников (Щёлоков, Чурбанов), создав противовес КГБ. Благодаря Хрущёву на словах строили коммунизм, а построили дикий капитализм. Основы сталинского государства оказались полностью разрушенными, а недовольство народа обострённым. Наша страна оказалась на пороге гражданской войны. Перед правящей верхушкой встал вопрос «как быть?». Просматривалось два пути: развязать гражданскую войну или обмануть народ. Победить в гражданской войне основную массу народа, которая ещё верила в социализм и коммунизм марксистского разлива, не представлялось возможным. Оставалось второе: обмануть народ и под видом улучшения социализма провести его перевоспитание, так как большая часть этого народа ещё верила в социализм, но уже жила в диком капитализме. Этот переворот в сознании значительной части людей как раз и осуществил М.Горбачёв.

М.ГОРБАЧЁВ

Таким образом, роль Н.Хрущёва состояла не в том, что он опорочил И.Сталина, а в том, что он создал условия (неважно, сознательно или бессознательно) для загнивания и разложения партийно-хозяйственной номенклатуры. В результате этого загнивания и разложения в 1985 году были созданы экономические основы капитализма, когда громадная часть товаров народного потребления стала реализовываться через теневой рынок, что способствовало созданию теневого капитала. Чтобы освободить этот теневой капитал от последних ограничений необходимы были политические реформы.

Осуществить их мог человек, который был способен коммунистическую фразеологию подменить социал-демократической и представить это направление истинным социализмом. Отсюда понятно, что партийно-хозяйственная номенклатура не случайно сделала выбор на М.Горбачёве, человеке, как нельзя лучше понимавшем её интересы, недалёком и чуждом интересам основной массы народа, изощённом демагоге, променявшем интересы страны на личные связи с лидерами западных стран и сионо-масонскими клубами.

Перед М.Горбачёвым встало несколько крупных задач. Во-первых, как ослабить вмешательство государства в экономику и тем самым увеличить возможности теневого капитала. Во-вторых, как сломать сталинское государство, то есть изменить форму организации власти. В-третьих, как сократить и ослабить советские вооружённые силы.

Первая задача решалась путём усиления демагогии об улучшении социализма и постепенной либерализации экономики через создание производственных кооперативов, совместных предприятий и т.д.

Вторая задача решалась через переход к президентской системе власти (см. «Протоколы сионских мудрецов»), когда партийная власть подменяется президентской властью. Третья задача решалась путём усиления демагогии об исчезновении военной опасности, чрезмерности многих вооружений, превалирования и спасения общечеловеческих ценностей.

Эти задачи М.Горбачёв успешно решил к 1990 году, что позволило ему приступить к решению ряда следующих задач:

- разрушения Варшавского Договора и Советского Союза;
- расширения демократизации общества и его открытости;
- полной трансформации экономики из социалистической в капиталистическую.

Но теневой капитал, который завязал тесные связи с западом и стал его придатком, уже не устраивала постепенная трансформация общества, государства и экономики Советского Союза. Здесь вновь показал свою революционность и радикализм еврейско-американский центр, который потребовал проведения радикально-либеральных реформ. М.Горбачёв их уже не устраивал. И они сделали ставку на Б.Ельцина, который с готовностью откликнулся на эти требования. Теневая экономика и теневой капитал, раковой опухолью поразившие экономику страны, стал мощной опорой Б.Ельцина в его прорыве к вершине власти.

Б.ЕЛЬЦИН

Здесь уже события потекли с присущей радикально-революционному перевороту быстротой. Причём осуществлялся этот переворот в два этапа.

Первый этап – это верхушечный переворот августа 1991 года, когда М.Горбачёв был отстранён от власти, затем последовали развал Советского Союза и освобождение цен. Всё в духе радикально-либеральных реформ, в результате чего теневой капитал получил полную свободу, а сионо-американские круги надолго избавились от мощного противника на международной арене.

Второй этап окончился в октябре 1993 года, когда были осуществлены следующие меры:

- замена партийно-советской системы власти на президентско-парламентскую;
- акционирование предприятий и полное разрушение плановой экономики;
- утверждение в стране господства теневого капитала;
- силовое подавление выступления трудового народа в Москве, а вместе с этим установление сионо-фашистского режима в нашей стране.

Так была поставлена точка в разрушении сталинского государства. Не случайно Б.Ельцин в беседе с Н.Манделой в конце апреля 1999 года сказал, что именно он разрушил сталинское государство.

В настоящее время капитализм и сионо-фашистский режим продолжают укреплять свои позиции посредством ликвидации последних остатков сталинского социализма (бесплатного образования, медицинского обслуживания, льгот, изменения трудового законодательства и т.д.), а также денежной приватизации, в ходе которой наиболее доходные отрасли экономики уже перешли в руки частных лиц, связанных, в основном, с западными сионистскими центрами. Не прекращается также силовое давление на активную оппозицию посредством запугивания и приклеивания ярлыков типа: красно-коричневые, политические экстремисты и т.д.

Основная масса народа оппозиционной активности не проявляет, всё более и более погружаясь в нищету, бесправие, безысходность и безразличие, свойственные безнациональному народонаселению. Это показывает, что подавляющее большинство бывшего советского народа уже рассталось с иллюзиями коммунистического строительства. В этих условиях борьба с данным режимом стала более трудной, но не безнадежной, так как уже невозможно скрыть сущности направленности ельцинских реформ, их антинародный, антирусский, антиславянский характер. Дело в том, что в ходе этих реформ, в основном, пострадали славянские народы, русский народ в том числе.

Агрессия НАТО против сербского народа – это следствие данных реформ и прелюдия того диктата, который хотят установить сионо-американские круги над русскими и белорусами в первую очередь. Эта тенденция в дальнейшем будет усиливаться, что обнаруживает существенную слабость ельцинского режима. Главное поэтому заключается в переориентации активной оппозиции с коммунистических, на национально-патриотические и национально-освободительные позиции.

Перспективы Русского Национально-Освободительного Движения и национального переворота

В 60-70-е годы 20-го столетия Национально-Освободительное Движение рассматривалось как Движение, способствующее победе коммунизма в мире. **И это не случайно. Идеологи коммунизма в борьбе с Российской, Австрийской, Германской империями делали ставку и на национальное самоопределение народов. Но они в пылу борьбы не обратили внимания на то, что национальное самоопределение народов прямо противоречит пролетарскому интернационализму, а значит и коммунистической доктрине в целом, так как национальное освобождение несет в себе защиту национальных интересов, что с интернационализмом**

несовместимо. Так идеологи коммунизма породили могильщика коммунистического движения и развязали руки процессам, контролировать которые оказались не в состоянии.

Во второй половине XX века Национально-Освободительное Движение из второстепенного становится главным. В настоящее время очень небольшая часть народов земли, не имеющая своей государственности и не ассимилированная ещё другими народами, продолжает вести серьёзную борьбу за своё освобождение (ирландцы, курды, палестинцы и т.д.). Такую борьбу ведут те народы, которые осознали свои национальные интересы и готовы жертвовать многим ради своей свободы и создания собственной государственности.

Русский народ в Российской империи не был господствующим, тем более он не был господствующим в Советском Союзе, он был таким же угнетённым народом, как и другие народы этой империи. Вот почему Русский народ очень легко воспринял интернационалистскую идеологию коммунизма, от которой не может избавиться до сих пор. Именно это позволяет евреям, захватившим власть в России в результате революционных переворотов 1917 года, до сих пор удерживать власть в нашей стране и даже усиливать её.

В этом состоит трагедия Русского народа, которая вполне может обернуться непоправимой катастрофой, которая всё неотвратимее надвигается с началом ельцинских реформ. В этой связи будущее Русского народа, да и Российской Федерации проблематично. Всё в конечном счёте будет зависеть от того, насколько быстро активная часть Русского народа осознает национальные интересы и отражающую их национальную идею.

Рост национального самосознания Русского народа оставит в повестку дня вопрос осуществления национального переворота. Наш анализ даёт достаточно пищи на этот счёт. В отдалённом плане ясно, что техника русского национального переворота должна учитывать весь предыдущий опыт и вобрать всё, что оправдало себя в прошлом.

Когда мы говорим о технике государственного переворота с точки зрения анализа прошлых событий, то это дело научного обобщения приобретённого опыта. Если же мы говорим о совершении государственного переворота, то это уже перенос теории в жизнь под гнётом труднейших условий. Следовательно, чем меньше будет учтён прошлый опыт, тем больше трудностей встретиться на пути переворота. Из прошлого опыта ясно одно, что осуществление переворота узкой группой лиц, не принадлежащей правящим верхам, неизбежно обречено на провал.

В то же время для успеха переворота крайне необходимо разветвлённая организация, имеющая чётко выраженную национальную идейную платформу. Всё остальное может варьироваться в зависимости от обстоятельств.

Способность или неспособность Русского народа осознать свои национальные интересы, востребовать национальную идею, создать разветвлённую национальную организацию, как раз и определит возможность и успешность грядущего национального переворота, а вместе с ним и осуществление пророчества А.Гитлера о неспособности Русского народа к государственному строительству, которое пока оправдывается. Как будет в будущем, на этот вопрос может ответить только будущее, значит предоставим ему слово.

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА

В русском национальном движении, на современном этапе, выдвигается ряд воззрений, которые, на наш взгляд, являются ошибочными, в силу чего они не отражают и не защищают интересов Русского народа.

Национальные интересы ограбленного нынешним режимом Русского народа состоят в необходимости национализации и муниципализации природных ресурсов, добывающей и перерабатывающей промышленности, коммерческих банков и других народнохозяйственных комплексов, созданных героическим трудом нашего народа за всю его многовековую историю. Только в этом случае мы сможем иметь бесплатное образование, медицинское обслуживание, жильё, надёжное социальное и пенсионное обеспечение, трудоустройство, поддерживать на должном уровне национальную науку, национальную культуру, национальную оборону, капитал перестанет уплывать за рубеж, обогащая “золотой миллиард” Запада и кучку российских мошенников и преступников, обворовавших наш народ уже более чем на 400 миллиардов.

Экономические интересы Русского народа сами по себе являются важными, и их необходимо последовательно и принципиально отстаивать. Но нужно иметь в виду, что экономические вопросы вторичны, первичны идеология и политика. Отсюда понятно, что отстаивать экономические интересы Русского народа можно будет только в том случае, если будут защищены и реализованы национально-государственные интересы Русского народа, когда государство станет по-настоящему Русским и будет служить Русскому народу.

Русскому народу не нужно возрождение Российской империи или восстановление Советского Союза по причине гибельности для нашего народа воскрешения этих государственных форм. Гибельность выражается в следующем:

1. В случае восстановления или возрождения этих государственных образований Русскому народу грозит демографическая катастрофа. Во времена Советского Союза доля русских в населении страны сократилась с 75 до 50 процентов, а территория, занимаемая Русским народом, с 22 до 18 миллионов квадратных километров.

2. Продолжение интернациональной политики нынешним, антирусским режимом Российской Федерации уже через 50 лет может привести к сокращению русских с 82 до 50 процентов и затем к их полному исчезновению, в ходе ассимиляции, через 3-5 поколений.

3. Эта тенденция усугубляется тем, что во всех органах и ветвях государственной власти преобладают люди, проводящие антирусскую экономическую и демографическую политику. Как правило, это евреи.

Учитывая эту катастрофическую тенденцию, мы выступаем за немедленное решение проблем, направленных на обеспечение интересов Русского народа.

1. Российская Федерация является мононациональным, а не многонациональным государством, так как русские в нашей стране пока составляют не менее 82%, что превышает, по определению ООН, состав мононационального государства на 15%. Мононациональная основа Российской Федерации требует её преобразования в **Русское Национальное Государство**.

2. Национально-государственные субъекты Российской Федерации, в которых русские составляют 50 и более процентов, должны быть преобразованы в русские административно-территориальные единицы, с сохранением в них национально-культурных автономий для коренных народов. По остальным национально-государственным образованиям должны быть проведены всенародные референдумы на право оставаться в составе Русского Национального Государства.

3. Безотлагательно должен быть решён вопрос о национально-пропорциональном представительстве во всех органах и ветвях государственной власти, включая средства массовой информации. Это исключит проявление антисемитизма в государственной политике и в то же время предотвратит русофобию, что отвечает коренным интересам Русского народа, равно как и других народов нашей страны.

4. В настоящее время Русский народ является разделённым народом, поэтому вопрос его объединения для нас является одним из важнейших. Мирно решить эту проблему можно только путём образования **Русско-Славянской Конфедерации** или **Союза**.

5. Русский народ крайне нуждается в преданных союзниках, а они, как правило, появляются на этнической основе. Отсюда нет альтернативы образованию Русско-Славянской Конфедерации или Союза, в который могут и должны объединиться: великорусы, белорусы, малорусы (украинцы), русские Приднестровья, сербы, болгары и другие славянские народы.

6. Решение вышеизложенных проблем создаст условия, когда ни США, ни любой другой международный жандарм не посмеет диктовать свою волю другим странам и народам, как это сейчас происходит в отношении Ирака, Сербии и многих других стран. Мы выступаем за создание справедливого мирового порядка, когда интересы всех без исключения народов будут уважаться.

7. Данную национальную платформу необходимо отстаивать всем русским людям и всем близким по духу общественно-политическим организациям, которые должны добиваться скорейшего принятия ряда основополагающих Законов, проекты которых уже находятся в Государственной Думе:

Основного Закона «Конституция Русского Национального Государства»;

Закона «О Русском Народе, как народе государствообразующем»;

Закона «О защите русского языка»;

Закона «О русофобии» и т.д.

8. Изложенная платформа не касается территориальных проблем, бытового поведения, конфессиональной принадлежности и т.д. **Русскость определяется по осознанию каждым русским человеком или общественно-политической организацией национальных интересов Русского народа и их активной защите.**

9. **Чтобы не быть россиянами, русскоязычными, «совками» (по определению идеологов сиано-фашизма), все русские люди, все идейные сторонники должны объединиться на базе вышеизложенной национальной платформы, создать Русский Национально-Освободительный блок и включиться в активную борьбу по защите национальных интересов Русского народа.**

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. «ИМЕНОСЛОВ» (третье издание), сост. Казаков В.С. 168 стр. Впервые изданный сборник славянских имён с толкованием их значения и происхождения. **50 рублей.**
2. «ВОЙНА ПО ЗАКОНАМ ПОДЛОСТИ». 480 стр. в тв. обл. Фундаментальный сборник статей по проблеме преступлений международного сионизма. **160 рублей.**
3. «УДАР РУССКИХ БОГОВ», авт. Истархов В.А. 368 стр. Книга раскрывает суть всех главных еврейских религий: иудаизма, христианства, коммунизма, расписывает структуру масонских организаций. **80 рублей.**
4. «ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ». 80 стр. Один из самых скандальных документов XX века, в приложении «Катехизис "русского" еврея». **26 рублей.**
5. «ЕВРЕЙСТВО В МУЗЫКЕ», авт. Рихард Вагнер. 32 стр. Впервые в России после 1908 года изданная работа великого немецкого композитора. **12 рублей.**
6. «ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС», авт. Евгений Дюринг. 160 стр. Впервые в России после 1905 года полностью изданная сильнейшая работа по еврейскому вопросу великого немецкого философа. **40 рублей.**
7. «ИИСУС ХРИСТОС - ГОМОСЕКСУАЛИСТ», авт. Бульба В. 16 стр. Скандальный трактат известного канадского публициста, впервые изданный на русском языке. **8 рублей.**
8. «СТЕЗЯ ПРАВДЫ», авт. |Синявин И.И.| 40 стр. Идеология Русского Духа. **40 рублей.**
9. «МИР РУССКОЙ ДУШИ», кол-тив рязанских авторов. 128 стр. в тв. обл. с илл. Сборник научно-просветительских статей о Русской Истории и Культуре. **40 рублей.**
10. «ТАЙНЫ ПУШКИНА», авт. Гришаков Е.М. 32 стр. Попытка расшифровки наиболее метафорических цитат великого русского поэта. **12 рублей.**
11. «ЯЗЫЧЕСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ», авт. Юлиус Эвола. 108 стр. Исследование известного европейского мыслителя о прошлом и будущем арийской цивилизации. **30 рублей.**
12. «ДИКТАТУРА СВОЛОЧИ», авт. Солоневич И. 96 стр. Сборник публицистических статей о генезисе Второй мировой войны. 30 рублей.
13. «АРИЙСКОЕ МИРОСОЗЕРЦАНИЕ», авт. Хьюстон Стюарт Чемберлен. 48 стр. Арийская философия начала века. **24 рубля.**
14. «ВОСКРЕШЕНИЕ ГЕРОЯ», авт. Мигель Серрано. 64 стр. Работа крупнейшего чилийского реакционера о А.Гитлере и религии. **30 рублей.**
15. «КНЯЗЬ МИРА СЕГО», авт. Климов Г. П. 320 стр. Разоблачение дьявола деградации. **70 рублей.**
16. «ЧЕГО ОТ НАС ХОТЯТ ЕВРЕИ», авт. Севастьянов А.Н. 176 стр. Анализ русско-еврейской проблемы, суть наших разногласий и причины нашей несовместимости. **40 рублей.**
17. «МОЯ БОРЬБА», авт. Шикльгрубер А.А. 600 стр. в тв. пер. Библия нацизма без сокращений на русском языке. **250 рублей.**
18. «РАСОВАЯ ГИГИЕНА В НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГЕРМАНИИ». 64 стр. Уникальный исторический документ, изданный в 1940 году Главным Управлением СС только для руководителей. **24 рубля.**
19. «ДОКТРИНА ФАШИЗМА», авт. Бенито Муссолини. 60 стр. Доктрина фашизма в толковании самого Дуче. **22 рубля.**
20. «КАК ОРДЕН ОРГАНИЗУЕТ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ», авт. Энтони Саттон. 128 стр. Как утверждается Новый мировой порядок. **26 рублей.**
21. «НА ЛЕЗВИИ С ТЕРРОРИСТАМИ», авт. Герасимов А.В. 208 стр. Воспоминания руководителя политической полиции России начала века. **20 рублей.**
22. «ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ», авт. Дёмин В.М. 224 стр. Новая концепция Русской Истории, во многом опровергающая официальную историческую науку. **60 рублей.**
23. «ТАЙНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЮДЬМИ», авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов, продолжение «Психологического управления людьми». **60 рублей.**
24. «СПОЛОХИ», ред. Саркисов Ю.Д. Вестник нордической культуры. **30 рублей.**
25. «АТАКА», ред. Жариков С.А. Авангардный журнал русского сопротивления. В к/о «РП» имеется 18 номеров журнала. **30 рублей/1экз.** (за 52-стр. №№.1-13); **60 рублей/1экз.** (за 72-стр. №№.14-18).
26. «РУССКИЙ ХОЗЯИН», ред. Червяков А.А. 96 стр. Журнал русских национал-демократов. В к/о «РП» имеется 2 номера журнала. **30 рублей/1экз.**
27. «РУССКАЯ ПРАВДА», ред. Аратов А.М. 40 стр. Всероссийский концептуальный журнал Русского Национально-Освободительного Движения. **16 рублей.**
28. КОМПЛЕКТ ГАЗЕТЫ «РУССКАЯ ПРАВДА» за 1994-2000 гг. В комплект входит большинство региональных выпусков, спецвыпусков и приложений. **50 рублей.**
29. КОНВЕРТЫ С СИМВОЛИКОЙ «РП». Без марок. **14 рублей** (за 10 экз.).

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате. Распространителям скидки до 50%. При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза. Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной. Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько националистических газет. Наложённым платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Коммерческий отдел «Русской Правды» также занимается почтовой рассылкой любой другой литературы на заказ. Для этого Вам нужно лишь написать нам. Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **113556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.**

Для подписки на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **30 рублей** и 10 оплаченных конвертов с обратным адресом.